№ 319

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 18-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 319

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 70 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородние, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 77J.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 17-го ноября 1911 г.

Вечернее засѣданіе Государственной Думы 16 ноября представляетъ большой интересъ, который станетъ понятнымъ, если мы скажемъ, что въ немъ обсуждались предъявленные правительству запросы по поводу злодѣянія 1 сентября. Съ этимъ злодѣяніемъ связаны многіе вопросы и недоумѣнія, болѣзненная острота которыхъ съ теченіемъ времени не уменьшилась, а быть можетъ возрасла еще болѣе. Неудивительно, что засѣданіе Думы, посвященное указаннымъ запросамъ, происходило въ атмосферѣ повышеннаго настроенія.

Объясненія по запросамъ объ убійствѣ П. А. Столыпина давалъ его преемникъ на посту министра внутреннихъ дѣлъ, А. А. Макаровъ, который, сравнительно легко разрушивъ нехитрую аргументацію запроса думскихъ соціалистовъ, построенную на излюбленной этими господами „провокаціи", самъ сознался, что ему гораздо труднѣе отвѣчать на запросъ націоналистовъ и октябристовъ, затрогивающій гораздо глубже существо самого дѣла и исходящій изъ побужденій естественнаго и жуткаго чувства неувѣренности въ государственной безопасности, вытекающаго изъ обстановки, въ которой было совершено покушеніе на покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ. Вѣроятно, трудностью отвѣта и объясняется то обстоятельство, что рѣчь А. А. Макарова, несмотря на добросовѣстныя старанія его сгруппировать въ своихъ объясненіяхъ весь доступный публичному изложенію матеріалъ для того, чтобы успокоить общественную совѣсть, взволнованную злодѣяніемъ 1 сентября, невполнѣ достигла своей цѣли, и послѣ нея остается томительное впечатлѣніе чего-то недоговореннаго, безпокойное чувство какой-то неудовлетворенности.

Министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ, что правительство совершенно опредѣленно выразило свое намѣреніе пролить на дѣло о кіевскомъ злодѣяніи яркій свѣтъ и показало, что ничего при этомъ дѣлѣ оно скрывать не намѣрено. Точно также не можетъ быть сомнѣнія въ рѣшимости правительства наказать должностныхъ лицъ, попустительство которыхъ позволило совершиться убійству главы правительства. Въ своей рѣчи А. А. Макаровъ опредѣленно называетъ лишь одно изъ такихъ лицъ—начальника кіевскаго охраннаго отдѣленія, вину котораго министръ сдержанно именуетъ „служебнымъ нарушеніемъ", но тутъ же прибавляетъ, что если разслѣдованіемъ будетъ установлено, что указанное „служебное нарушеніе" произошло съ вѣдома и согласія лицъ, стоящихъ выше начальника кіевскаго охраннаго отдѣленія, то и они явятся предъ лицомъ правительства въ этомъ дѣлѣ соучастниками и, конечно, предполагается, что понесутъ за это соучастіе должное возмездіе. Но это можетъ явиться только въ результатѣ сенаторской ревизіи, предпринятой по Высочайшему повелѣнію, а результаты этой ревизіи, по заявленію министра внутреннихъ дѣлъ, правительству неизвѣстны.

Такова первая часть объясненій А. А. Макарова, неполнота которой можетъ быть истолкована самимъ существомъ дѣла, еще не законченнаго разслѣдованіемъ, хотя взволнованное общественное вниманіе можетъ и неудовлетвориться этой неполнотой черезъ два съ половиною мѣсяца послѣ событія, его взволновавшаго. Но съ общественной точки зрѣнія чуть ли не большій интересъ представляетъ вторая половина объясненій министра внутреннихъ дѣлъ, въ которой онъ касается самаго больного и жуткаго мѣста въ вопросѣ государственной безопасности—организаціи охранныхъ отдѣленій, обнаружившихъ свою полную несостоятельность, благодаря ошибочной и опасной для государства системѣ пользованія услугами тѣхъ, кого министръ назвалъ „секретными сотрудниками" и кто въ сущности являются агентами революціи, съ которой государству и его органамъ приходится вести жестокую и тяжелую борьбу. Въ этой части объясненія А. А. Макарова страдаютъ той недоговоренностью, которая въ благонамѣренныхъ кругахъ общества можетъ оставить чувство неудовлетворенности и безпокойства, сознаніе неустраненной большой опасности. Никто не могъ требовать отъ министра внутреннихъ дѣлъ подробнаго изложенія предполагаемой организаціи охраннаго дѣла, да въ этомъ и не представлялось надобности. Но всѣ, собравшіеся въ залѣ Таврическаго дворца вечеромъ 16 ноября, всѣ, кто на другой день прочиталъ въ газетахъ отчетъ объ этомъ засѣданіи, несомнѣнно, ожидали услышать отъ представителя правительственной власти ясное, категорическое заявленіе о рѣшимости отказаться отъ всякаго сотрудничества съ революціей въ дѣлѣ государственной охраны, сотрудничества, приводящаго къ такимъ зловѣщимъ результатамъ. Но это самое важное для взволнованнаго общества слово, къ сожалѣнію, такъ и осталось недоговореннымъ.

Революціонная эпидемія.

Императоръ Николай I, царствованіе котораго было эпохой почти безпрерывныхъ революцій въ Западной Европѣ, далъ такую характеристику революціи:

«Революція—это вообще война негодяевъ противъ честныхъ людей; всякіе оборванцы, завидующіе богатымъ, желаютъ сѣсть на ихъ мѣста, при этомъ всѣ средства, способствующія достиженію этой цѣли, для нихъ хороши; они ничѣмъ не гнушаютъ лишь бы только избавиться отъ людей почтенныхъ, завладѣть ихъ состояніемъ, ихъ должностями. Для достиженія этой цѣли они возбуждаютъ народныя страсти, страсти толпы, причемъ естественно, что благо народа есть только благовидный предлогъ для ихъ преступной, своекорыстной дѣятельности. И они съ восторгомъ разрушаютъ все, лишь бы только видоизмѣнить свое собственное положеніе».

Для тогдашняго времени такая характеристика революціи могла показаться ересью: кто же въ то время не считалъ революціонеровъ «героями», борющимися за «благо народовъ»? Теперь, однако, когда для всѣхъ уже ясны и очевидны истинныя побужденія революціонеровъ всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ, характеристика революціи, сдѣланная три четверти столѣтія тому назадъ русскимъ Государемъ, не даромъ прозваннымъ мудрымъ, является наиболѣе вѣрной и правильной характеристикой совершающихся предъ нами событій. Это прямо пророческая характеристика, свидѣтельствующая о томъ, какъ глубоко въ существо вещей проникалъ взоръ мудраго русскаго Государя.

Въ настоящее время мы переживаемъ такую же революціонную эпидемію, какая была въ Западной Европѣ во вторую четверть прошлаго столѣтія, только въ болѣе широкомъ масштабѣ: эпидеміей этой охвачена теперь не только западная, но и восточная Европа, и не только Европа, а и Азія и, можно сказать, весь міръ. Наша революція открыла собою революціонную эру, охватившую весь міръ. Революціи вихремъ проносятся одна за другой и конца имъ не види... ...ъ Турціи, Персія, Испаніи, Португаліи, наконецъ, въ Китаѣ. Революціи происходятъ не только въ различныхъ государствахъ, но и въ различныхъ частяхъ свѣта. И что же мы видимъ? Да видимъ именно то, что Императоръ Николай I пророчески говорилъ еще три четверти столѣтія тому назадъ.

«Благо народовъ», за которое якобы боролись революціонеры три четверти и полвѣка тому назадъ, заключалось, какъ извѣстно, въ насажденіи конституцій. Послѣднія и насаждены были во всей Западной Европѣ; «благо народовъ», казалось бы, осуществлено, ergo — революціонерамъ больше нечего дѣлать. Что же, однако, мы видимъ? Революціонеры продолжаютъ свою работу. «Благо народовъ» теперь заключается, оказывается, уже не въ конституціяхъ, а въ республикахъ. Казалось бы теперь, что въ этихъ, по крайней мѣрѣ, государствахъ революціонерамъ нечего больше дѣлать. Что же, однако, мы видимъ? Революціонеры продолжаютъ свою работу и въ республиканскихъ государствахъ (Франція, Южная Америка)!

Самъ собою возникаетъ, конечно, вопросъ: въ чемъ же, наконецъ, заключается «благо народовъ», за которое якобы борются революціонеры, и которое якобы является ихъ «идеальнымъ побужденіемъ»? Въ государствахъ монархическихъ «благомъ народовъ» оказываются конституціи, въ конституціонныхъ государствахъ — республики, а въ республиканскихъ — «соціальныя» или «коммунальныя» республики. Совершенно ясно — что и съ насажденіемъ ихъ революціонная работа не прекратится.

Такимъ образомъ, «благо народовъ» не заключается, оказывается, ни въ монархіяхъ, ни въ конституціяхъ, ни въ республикахъ: оно заключается въ самыхъ революціяхъ, поднимаемыхъ во всѣхъ государствахъ, при всякихъ строяхъ. Революція ради революціи — вотъ единственное «идеальное побужденіе» революціонеровъ всѣхъ странъ. И это совершенно понятно и естественно, такъ какъ дѣйствительная, истинная цѣль революціонеровъ всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ заключается не въ томъ, чтобы осуществить «благо народа», а въ томъ, чтобы захватить власть и, главное, казенный сундукъ. Это возможно только путемъ революцій и революціонеры «съ восторгомъ разрушаютъ все», т. е. всякій строй, лишь бы «видоизмѣнить свое собственное положеніе».

Отсюда вполнѣ понятнымъ становится все непонятное, на первый взглядъ, въ современномъ революціонномъ движеніи, охватившемъ, какъ эпидемія, весь міръ: разрушеніе революціонерами въ однихъ государствахъ того, что ими-же и въ то-же самое время насаждается въ другихъ. Жажда «всякихъ оборванцевъ» возвыситься и обезпечить себя, путемъ захвата власти и казеннаго сундука, создала особую профессію — революціонеровъ, такую-же профессію, какъ инженеры, адвокаты, врачи и т. п.: какъ инженерамъ нужна постройка мостовъ и желѣзныхъ дорогъ, а адвокатамъ судебные процессы, такъ революціонерамъ нужна революція. Это ихъ профессія и они занимаются ею вездѣ, во всѣхъ государствахъ и при всякихъ строяхъ. Наша «первая» революція, оказавшаяся не только возможной, но и не совсѣмъ безуспѣшной, окрылила революціонеровъ всѣхъ странъ и по всѣмъ странамъ начались революціи. Въ Турціи, Персіи, Португаліи революціи увѣнчались полнымъ успѣхомъ и торжествомъ, что, въ свою очередь, окрылило нашихъ революціонеровъ, ставшихъ открыто мечтать о «второй русской революціи» и готовиться къ ней. Психологически это вполнѣ естественно и понятно.

Вотъ, однако, что не совсѣмъ естественно и малопонятно, чтобы не сказать совсѣмъ неестественно и столь-же непонятно: это наше отношеніе къ работѣ революціоннаго подполья. «Революціонеры опять хотятъ революціи, они готовятъ «вторую» революцію, нужно и намъ готовиться къ отраженію новаго натиска», вотъ какъ мы реагируемъ на возобновленіе работы революціоннаго подполья. Но революціонеры, естественно, хотѣли революціи, старались о ней и готовили ее и двадцать, и тридцать лѣтъ тому назадъ. Почему-же, однако, ни двадцать, ни тридцать лѣтъ тому назадъ революціи у насъ не было, несмотря на всѣ революціонныя потуги? Да потому, что противъ революціи у насъ велась тогда не оборонительная только, какъ теперь, а и наступательная борьба, благодаря чему мы были хозяевами положенія, что давало намъ возможность не допускать революціи. Съ 1904 года, мы, къ несчастью, измѣнили свою тактику и стратегію: оставивъ наступательную борьбу съ революціей, мы стали лишь въ оборонительное положеніе къ ней. Это сдѣлало хозяевами положенія революціонеровъ.

Дѣло, такимъ образомъ, не въ томъ — хотятъ революціонеры революціи или не хотятъ, а въ томъ, *чтобы мы ея не хотѣли*, т. е. покончили съ ней, перейдя въ наступленіе и воюя не съ «пушечнымъ мясомъ» революціи, а съ ея главарями, и, такимъ образомъ, сдѣлали ее невозможной, какъ она была невозможна двадцать и тридцать лѣтъ тому назадъ.

А. Волынецъ.

Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

14 марта 1909 года министерство юстиціи внесло въ Гос. Думу законопроектъ, который имѣетъ въ виду оградить интересы лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія служащихъ. Законопроектъ намѣчаетъ болѣе широкое участіе прокуратуры въ возбужденіи уголовнаго преслѣдованія и допущеніе частныхъ лицъ къ обжалованію постановленій начальства объ отказѣ въ возбужденіи преслѣдованія противъ служащаго. Серьезнымъ нововведеніемъ этого проекта является предоставленіе разсмотрѣнія важнѣйшихъ дѣлъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Правительственный законопроектъ, расширяя права прокуратуры, тѣмъ не менѣе, сохраняетъ такъ называемую административную гарантію въ очень широкихъ размѣрахъ. Однако, комиссія Гос. Думы по судебнымъ реформамъ признала, что если административная гарантія и не можетъ быть совсѣмъ отмѣнена, то, во всякомъ случаѣ, должна быть сужена.

Комиссія находитъ, что наилучшее примиреніе интересовъ потерпѣвшихъ, съ одной стороны, а съ другой — огражденіе интересовъ должностныхъ лицъ достигается правомъ прокурорскаго надзора непосредственно возбуждать уголовное преслѣдованіе противъ должностныхъ лицъ. Для защиты же должностныхъ лицъ достаточно, если прокуратура будетъ входить въ сношенія съ соотвѣтственнымъ начальствомъ. Въ случаѣ же разногласія между начальствомъ обвиняемаго и прокурорскимъ надзоромъ вопросъ переходитъ на разрѣшеніе окружного суда или судебной палаты.

Въ такомъ смыслѣ и разработанъ комиссіей законопроектъ, подлежащій теперь разсмотрѣнію Гос. Думы.

Объ учебныхъ правахъ женщинъ.

13 ноября въ засѣданіи согласительной комиссіи Гос. Совѣта и Гос. Думы былъ разрѣшенъ вопросъ объ уравненіи женщинъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія, въ правахъ съ мужчинами.

Установлено, что лица женскаго пола, окончившія высшія учебныя заведенія на одинаковыхъ правахъ съ мужчинами, занимаютъ учительскія должности во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Жалованье и пенсію они также получаютъ на общихъ основаніяхъ. Не предоставлено имъ только право получать чины и ордена. Кромѣ того, женщинамъ съ высшимъ образованіемъ присваиваются всѣ права университетскаго диплома на соисканіе и полученіе ученыхъ степеней магистра, доктора и т. д.

Спорнымъ вопросомъ, требовавшимъ наибольшаго обсужденія, были два предложенія Гос. Думы, а именно право мужа женщины съ высшимъ образованіемъ, получавшей пенсію, наслѣдовать эту пенсію послѣ ея смерти въ случаѣ тяжкой болѣзни или доказанной неработоспособности мужа.

Это небывалое не только въ русскомъ, но и въ иностранномъ законодательствѣ нововведеніе, встрѣтило рѣшительный отпоръ со стороны Гос. Совѣта. Гос. Дума пошла на уступку и этотъ пунктъ исключенъ изъ законопроекта.

Въ свою очередь и Гос. Совѣтъ сдѣлалъ уступку, согласившись, чтобы лица, учившіяся раньше и учащіеся теперь въ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, впредь до изданія новаго закона, имѣли право поступать въ высшее женское учебное заведеніе безъ дополнительныхъ экзаменовъ, какъ это, напримѣръ, требуется нынѣ для поступленія въ женскій медицинскій институтъ.

Образовательный цензъ для полицейскихъ чиновъ.

По вопросу объ учрежденіи бакинскаго градоначальства, стоящему на повѣсткѣ одного изъ ближайшихъ общихъ собраній Государственнаго Совѣта, финансовая комиссія выдвигаетъ любопытный принципіальный вопросъ. Комиссія спрашиваетъ, нуженъ ли и желателенъ ли образовательный цензъ для полицейскихъ чиновниковъ, и вынесла по этому поводу опредѣленно отрицательное рѣшеніе.

Вопросъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», былъ возбужденъ въ виду принятаго Государственной Думой, въ дополненіе къ правительственному проекту, постановленія о томъ, что полицейскія должности, коимъ присвоено содержаніе не ниже 1,800 руб., могутъ замѣщаться только лицами, окончившими среднее учебное заведеніе или окружное юнкерское училище.

Это требованіе Думы финансовая комиссія Совѣта отклонила, и докладчикъ ея П. Н. Дурново такъ формулируетъ офиціальное мнѣніе комиссіи: «Образовательный цензъ для маленькихъ административныхъ и въ особенности полицейскихъ должностей, какъ указываетъ опытъ, не всегда обезпечиваетъ успѣшное отправленіе служебныхъ обязанностей и не всегда является залогомъ повышенія общаго нравственнаго уровня чиновниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ существующихъ полицейскихъ управленіяхъ имѣется цѣлый рядъ лицъ, которыя, постепенно выслужившись изъ низшихъ полицейскихъ должностей, являются весьма цѣнными и полезными дѣятелями по своей служебной опытности и личнымъ качествамъ».

Еще о матеріальной службѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

(Письмо въ редакцію).

Позвольте на этотъ разъ, въ виду лжи и инсинуацій «Кіевской Мысли» относительно взаимоотношеній матеріальной службы и службы пути, привести нѣсколько фактовъ, наглядно показывающихъ, что если и произошли какія либо заминки въ поставкѣ матеріаловъ или же наблюдалось отсутствіе ихъ, то вина въ этомъ всецѣло ложится на службу-потребительницу.

Въ текущемъ году въ службѣ пути наблюдалось усиленное производство работъ и, слѣдовательно, усиленное потребленіе матеріаловъ. Производители работъ и лица, распоряжающіяся кредитами, не только не оповѣстили заблаговременно объ этомъ матеріальную службу, но даже на запросы ея о размѣрахъ предстоявшихъ заготовокъ дали относительно ряда ходкихъ матеріаловъ совершенно невѣрныя свѣдѣнія, создавъ еще при этомъ много затрудненій въ дѣлѣ заготовки и пріемки матеріаловъ.

Такъ, количество заказанныхъ по указаніямъ службы пути рельсовъ и скрѣпленій оказалось недостаточнымъ. Были недоразумѣнія изъ-за несвоевременной доставки кирпича, несмотря на то, что сверхъ имѣвшагося въ складахъ запаса его и количества, заготовленнаго на весь текущій годъ по указаніямъ службы пути, кирпичъ былъ въ срединѣ строительнаго сезона дозаказанъ. По этимъ же причинамъ происходили заминки въ своевременномъ отпускѣ стрѣлокъ, семафоровъ, оцинкованнаго желѣза, водопроводныхъ частей, болтовъ, гвоздей, винтовъ, цемента и нѣкоторыхъ другихъ ходкихъ матеріаловъ.

При пріемкѣ матеріаловъ отъ поставщиковъ приходилось наблюдать случаи такого рода: систематически бракуются, напримѣръ, кухонныя плиты изъ-за большей на нѣсколько миллиметровъ толщины, чѣмъ требуется техническими условіями. Аналогичные случаи наблюдались и при пріемкѣ ряда другихъ матеріаловъ... Однимъ изъ пріемщиковъ былъ усвоенъ весьма «оригинальный» способъ опредѣленія добротности изразцовъ — путемъ постукиванія по нимъ желѣзнымъ ключемъ. Въ данномъ случаѣ вѣдь все зависѣло отъ силы удара, что въ свою очередь находилось въ прямой зависимости отъ настроенія пріемщика. Поставщикъ такого издѣвательства не вынесъ и отъ поставки отказался.

Такіе штрихи наглядно указываютъ, что дѣйствительные интересы казны забыты, но за то проглядываетъ стремленіе создать для матеріальной службы возможно тяжелое положеніе, запугать подобными пріемами поставщиковъ, затруднить пополненіе запасовъ матеріаловъ и во что бы то ни стало досадить вновь поставленнымъ во главѣ матеріальной службы лицамъ. Въ этомъ стремленіи не брезгаютъ даже ложными доносами. Сообщается, напримѣръ, начальнику такой-то службы объ отсутствіи въ мѣстномъ складѣ матеріала, въ дѣйствительности имѣвшагося. Летятъ грозныя телеграммы о пріостановкѣ по винѣ матеріальной службы многихъ работъ изъ за отсутствія какого-либо этого матеріала. Въ дѣйствительности же оказывается, что матеріалъ этотъ не заготовленъ по винѣ потребителя... Бывали случаи и такого рода, когда требовались матеріалы совершенно ненужные... Кстати будетъ здѣсь упомянуть о слѣдующихъ двухъ характерныхъ случаяхъ, имѣвшихъ еще такъ недавно мѣсто въ одномъ изъ участковъ службы пути. Въ матеріальную службу поступаетъ рядъ жалобъ относительно несвоевременной доставки участку цемента. Завѣдывающій мѣстнымъ складомъ и управленіе бомбардируются массой срочныхъ телеграммъ самаго грознаго содержанія. Создается по поводу недостатка въ цементѣ цѣлая литература. И что же оказывается въ конечномъ результатѣ? А оказывается то, что отпускавшійся изъ склада цементъ сотнями пудовъ продается участкомъ на сторону. Тѣмъ же участкомъ сбываются и казенныя дрова... Комментаріи, я думаю, не требуется!..

Теперь нѣсколько словъ относительно частныхъ случаевъ, изъ числа тѣхъ, на которые обратила свое благосклонное вниманіе «Кіев. Мысль».

Требованіе начальника участка службы пути объ отпускѣ сосновыхъ бревенъ не могло быть удовлетворено матеріальной службой по той простой причинѣ, что бревна эти находились въ вѣдѣніи службы пути, и матеріальная служба естественно неповинна въ происшедшей заминкѣ въ отпускѣ бревенъ, находившихся не въ ея распоряженіи. — Говоря о пришедшихъ въ ветхость въ 4 и 5 участкахъ службы пути семафорахъ и увлекшись «раздѣлываніемъ» «матеріальныхъ націоналистовъ», «Кіев. Мысль» упустила изъ виду то важное обстоятельство, что приведенные ею случаи произошли еще въ доброе, до-черносотенное время, когда матеріальной службой заправлялъ «опытный» начальникъ съ компаніей своихъ не менѣе «опытныхъ» сотрудниковъ. — Годовая потребность толя была опредѣлена службою пути въ 6.000 аршинъ. Не смотря, однако, на это, въ текущемъ году затребовано уже толя 27.000 арш., изъ которыхъ матеріальной службой уже отпущено около 25.000 арш. Необходимо къ этому еще добавить, что выяснять цѣны на толь пришлось три раза, такъ какъ служба пути въ теченіе цѣлаго года не находила возможнымъ остановить своего выбора на томъ или другомъ изъ соотвѣтствовавшихъ техническимъ условіямъ образцѣ.

Заминка въ своевременной доставкѣ инструментовъ произошла потому, что заготовкой ихъ вѣдалъ одинъ изъ «опытныхъ» дѣлопроизводителей — Голубовскій, доведшій запасы всего инвентаря до полнаго истощенія. Упрекнуть стоящихъ во главѣ матеріальной службы лицъ въ данномъ случаѣ можно лишь въ томъ, что они «сплавили» этого дѣлопроизводителя только въ іюлѣ текущаго года, а не значительно раньше.

Послѣ всего приведеннаго едва ли кого-нибудь поразитъ, если отсутствіе 4 навѣсовъ дверныхъ петель можетъ поставить въ трагическое положеніе станц. Кривинъ, гдѣ изъ за отсутствія этихъ петель не можетъ состояться открытіе жилого помѣщенія для служащихъ. А съ петлями этими произошла довольно назидательная исторія. Подрядчикъ, поставлявшій петли и имѣвшій на нихъ патентъ, въ текущемъ году прекратилъ поставку (фирма прекратила существованіе) и пришлось обратиться къ покупкѣ дверныхъ и оконныхъ приборовъ на сторону. Но въ продажѣ, на несчастье, не оказалось такихъ дверныхъ петель, которыя вполнѣ соотвѣтствовали бы патентованнымъ. Другихъ же петель комиссія принимать не пожелала, а новаго образца петель въ то же время не утверждала. И вотъ придумали выходъ — приспособить для жилья теплушки, на что испрашивается кредитъ въ 800 р. А петель, которыя подходили бы къ вкусу главной пріемочной комиссіи, все таки нѣтъ. Вмѣсто того, чтобы купить на мѣстѣ 4 петли, составляется смѣта въ 800 руб. на оборудованіе теплушекъ!

Постоянныя заминки происходятъ также при пріемкѣ свѣчей, которыя систематически бракуются изъ за самыхъ вздорныхъ причинъ (расположеніе фитиля не въ центрѣ — отступленіе почти неуловимое), хотя расходъ ихъ при горѣніи не превышаетъ установленныхъ нормъ, горятъ онѣ безъ дефектовъ и по практическимъ испытаніямъ признаются вполнѣ удовлетворительными. И сколько бумаги, времени и труда тратится на весь этотъ никому не нужный вздоръ!

Приведенныя въ «Кіевской Мысли» фантастическія цифры о наличныхъ покупкахъ далеко не отвѣчаютъ дѣйствительности. Общая сумма наличныхъ покупокъ, произведенныхъ въ текущемъ году какъ матеріальной службой такъ и службами-потребительницами непосредственно, пока выразилась въ суммѣ до 350,000 р., а не 2½ милл. руб., какъ указано въ «Кіевской Мысли». Къ этому необходимо добавить, что производитъ матеріальная служба наличныя покупки исключительно подъ давленіемъ либо систематическихъ браковокъ либо всегда срочныхъ и неожиданныхъ требованій службъ-потребительницъ. И все же наличныя покупки производятся матеріальной службой лишь въ рѣдкихъ случаяхъ по цѣнамъ выше конкуррентныхъ и номенклатурныхъ.

Всезнающій желѣзнодорожникъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Графъ Комура.

Телеграфъ уже сообщилъ о смерти въ Токіо 11 (24) ноября бывшаго японскаго министра иностранныхъ дѣлъ Ютаро Комуры. Покойный японскій дипломатъ игралъ видную роль въ исторіи Японіи. Послѣ окончанія своего образованія въ Токіо и затѣмъ въ Вашингтонѣ, Комура посвятилъ себя дипломатической службѣ. Онъ началъ свою дѣятельность японскимъ посланникомъ въ Кореѣ, затѣмъ былъ посланникомъ въ Пекинѣ и Вашингтонѣ и въ 1901 году былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Этотъ постъ Комура занималъ до 1906 года и, такимъ образомъ, при немъ началась и окончилась русско-японская война. Какъ другъ бывшаго русскаго посланника въ Токіо барона Розена, Комура, за нѣсколько лѣтъ до войны, выступилъ съ предложеніемъ русско-японскаго союза, но не встрѣтилъ поддержки въ С.-Петербургѣ. Во время мирной портсмутской конференціи онъ представлялъ интересы своей родины и вмѣстѣ съ Такахира подписалъ 1 сентября 1905 года мирный русско-японскій договоръ. Послѣ заключенія мира Комура получилъ графскій титулъ и былъ назначенъ посломъ въ Лондонѣ. Умеръ онъ 56 лѣтъ отъ чахотки.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Экстренное собраніе Кіевскаго уѣзднаго земства. Вопросъ объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ Кіевской губерніи возникъ еще въ 1904 г. и съ того времени неоднократно служилъ предметомъ обсужденія въ различныхъ сессіяхъ упраздненнаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства.

Въ текущемъ году окончательно выяснилось, что устройство общегубернской телефонной сѣти возможно лишь при условіи передачи ея безвозмездно въ казну по истеченіи 18 лѣтъ со времени сооруженія, а также при условіи отчисленія въ пользу казны ежегодно 7 процентовъ съ валового дохода. Между тѣмъ, устройство уѣздныхъ телефонныхъ сѣтей возможно хозяйственнымъ способомъ не на концессіонныхъ началахъ и съ отчисленіемъ въ пользу казны всего 3 процента съ валового дохода. Условія устройства эксплоатаціи уѣздныхъ земскихъ телефонныхъ сѣтей регулированы у насъ только правилами, указанными въ особыхъ приложеніяхъ.

Въ виду этого уѣздная управа внесла на усмотрѣніе земскаго собранія предложеніе о разрѣшеніи приступить къ устройству уѣздной телефонной сѣти въ Кіевскомъ уѣздѣ безотлагательно, считая осуществленіе этого предложенія необходимымъ для облегченія удовлетворенія медицинскихъ, административныхъ и хозяйственныхъ нуждъ населенія уѣзда во всѣхъ его классахъ.

Въ этихъ цѣляхъ составлена смѣта на устройство сѣти, предусматривающая постройку 300 верстъ линіи и подвѣску 875 верстъ проводовъ. На означенной сѣти имѣетъ быть на первое время устроено 15 переговорныхъ станцій, а именно: въ Святошинѣ, Бородянкѣ, Тетеревѣ, Гуровщинѣ, Макаровѣ, Бышевѣ, Бояркѣ, Бѣлгородкѣ, Васильковѣ, ст. ж. д. Обуховѣ, Германовкѣ, Трипольѣ, Кагарлыкѣ, Ржищевѣ и Дымерѣ. Условія присоединенія абонентовъ къ этимъ станціямъ, абонентная плата и вообще правила пользованія сѣтью изложены также въ особомъ приложеніи къ докладу.

Слѣдующими приложеніями къ докладу служатъ: смѣта стоимости сооруженія, вѣдомость матеріаловъ для линіи, планъ сѣти и смѣты ежегодныхъ доходовъ и расходовъ по эксплоатаціи сѣти. Какъ видно изъ этихъ смѣтъ, стоимость сооруженія сѣти равняется 50,000 руб. Смѣта ежегодныхъ доходовъ и ежегодныхъ расходовъ по эксплоатаціи сѣти показываютъ, что предпріятіе это не ляжетъ бременемъ на земскую кассу. Многолѣтній же опытъ другихъ земствъ, давно уже пользующихся собственнымъ телефоннымъ сообщеніемъ, вполнѣ установилъ полезность и цѣлесообразность осуществленія земствами такихъ предпріятій.

Спѣшность настоящаго дѣла и необходимость разрѣшенія его въ настоящемъ же земскомъ собраніи объясняется условіями своевременнаго заказа столбовъ для устройства линіи. Въ цѣляхъ долговѣчности службы столбы должны быть обязательно зимней рубки, возможно низкая же покупная цѣна столбовъ зависитъ отъ заготовки ихъ зимой и вывозки ихъ при санной дорогѣ. Поэтому промедленіе въ разрѣшеніи этого дѣла могло бы повлечь за собой отсрочку въ устройствѣ сѣти на цѣлый годъ, что было бы весьма нежелательно. Въ виду этихъ соображеній земская управа проситъ земское собраніе: 1) возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи Кіевскому уѣздному земству устроить въ уѣздѣ уѣздную земскую телефонную сѣть. 2) Утвердить смѣту на устройство земской телефонной сѣти въ суммѣ 50,000 рублей, а также правила пользованія сѣтью и другія приложенія. 3) Ассигновать на постройку сѣти 10,000 рублей, изъ которыхъ 5,000 рублей изъ запаснаго капитала смѣты 1912 года, а 5,000 рублей изъ суммы въ 28,000 рублей, назначенныхъ по смѣтѣ 1912 года на улучшеніе дорогъ, уменьшивъ эту сумму до 23,000 рублей. 4) Испросить отъ губернской земской управы ссуду для постройки телефонной сѣти изъ губернскаго страхового капитала на одинъ годъ въ суммѣ 10,000 рублей. 5) Возбудить передъ губернской земской управой ходатайство о выдачѣ уѣздному земству субсидіи въ 5,000 рублей изъ разрѣшенной губернской управой ссуды изъ страхового капитала на устройство губернской телефонной сѣти, предоставивъ за это губернской управѣ право подвѣшивать провода къ столбамъ уѣздной сѣти. 6) Что касается остальныхъ недостающихъ денегъ на устройство сѣти, то покрыть ихъ единовременными взносами лицъ, желающихъ устроить телефонъ, а равно изъ доходовъ отъ сѣти, для чего разрѣшить управѣ войти въ переговоры съ фирмами, которыя при поставкѣ матеріаловъ и аппаратовъ предоставили бы нѣкоторый кредитъ. 7) Чтобы земская управа съ своей стороны приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы возможно было приступить немедленно къ приготовительнымъ работамъ по устройству сѣти, чтобы къ лѣту 1912 года сѣть въ главныхъ частяхъ была окончена и открыто ея дѣйствіе. 8) чтобы управа приняла также всѣ мѣры къ возможному удешевленію стоимости сооруженія сѣти, причемъ на пріобрѣтеніе столбовъ, проводовъ и ихъ принадлежностей для устройства сѣти и станцій предоставивъ управѣ или назначить торги на поставки, или заготовить хозяйственнымъ способомъ. Направленіе линій спроектированной кіевской уѣздной телефонной сѣти и высота столбовъ избраны такимъ образомъ, чтобы по столбамъ уѣздной сѣти возможно было безъ особыхъ затратъ подвѣсить провода общегубернской сѣти въ случаѣ разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ ея постройки для соединенія телефономъ г. Кіева съ уѣздными городами и уѣздныхъ городовъ между собою. Изъ приложеній при докладѣ усматривается, что по платѣ за пользованіе телефономъ абоненты разбиты на три группы: торговыя и промышленныя предпріятія (заводы, фабрики и т. п.) будутъ платить въ годъ за пользованіе телефономъ 120 руб., частныя лица — 75 р., а учрежденія правительственныя и общественныя по 60 руб. За присоединеніе же къ земской магистрали телефона съ каждаго абонента будетъ взиматься единовременно не менѣе 200 руб. По прочтеніи доклада начались оживленныя пренія.

В. Я. Домченко указалъ какъ на мотивъ ко внесенію настоящаго вопроса на разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія на неопредѣленное положеніе вопроса о губернской телефонной сѣти и на выясненную имъ цѣлесообразность и выгодность вообще устройства уѣздной сѣти, имѣя, конечно, при этомъ въ виду общеизвѣстную пользу телефоннаго сообщенія. Затѣмъ предсѣдатель управы, указавъ по картѣ направленіе телефонныхъ линій, объяснилъ причину наблюдающагося незапроектированія сѣти въ сѣверной части уѣзда тѣмъ, что здѣсь мало найдется абонентовъ и поддерживая изложенный въ докладѣ финансовый планъ осуществленія сѣти, какъ наиболѣе отвѣчающій дѣйствительному положенію вещей въ настоящее время, предсѣдатель управы проситъ собраніе принять докладъ въ полномъ объемѣ, заявляя, что исчисленная управою въ 50,000 р. общая стоимость сооруженія сѣти является далеко не преувеличенной и можно надѣяться еще на ее уменьшеніе, такъ какъ несомнѣнно землевладѣльцы пойдутъ на встрѣчу начинанію и можетъ удастся безплатно получить отъ нихъ часть столбовъ.

Чтобы не задерживать сооруженія сѣти путемъ измѣненія проекта въ какихъ-либо незначительныхъ деталяхъ, предсѣдатель управы проситъ собраніе выбрать теперь же комиссію изъ гласныхъ, поручивъ упра-

Къ исторіи Луизы Саксонской. [4)]

(Окончаніе *).

V.

На виллѣ меня ждалъ новый сюрпризъ.

Тозелли стоялъ передо мною, скрестивъ руки на груди.

— Я былъ увѣренъ, Луиза, что вы возвратитесь къ домашнему очагу!.. На этотъ разъ предупреждаю васъ, что вы здѣсь останетесь. Вы считали меня наивнымъ, думали, что я готовъ подчиниться всѣмъ вашимъ фантазіямъ... Вы ошиблись, Луиза...

И онъ дерзко смѣялся мнѣ въ лицо.

— Что-жъ дѣлать, моя милая? Нужно покориться своей участи. Вамъ мужъ повелѣваетъ, вы должны повиноваться. Въ противномъ случаѣ законы моей страны принудятъ васъ уступить моей волѣ... Рѣшитесь хоть разъ взглянуть на вещи трезво. Всѣ, кто васъ знаетъ, видѣли насъ вмѣстѣ. Вся Флоренція убѣждена, что вы жалѣете о своихъ прежнихъ ошибкахъ, что вы не можете жить безъ меня, что раскаяніе привело васъ опять къ тому, чье имя вы носите... Вы теперь поневолѣ связаны со мною!..

Я начинала понимать, что попалась въ ловушку. Тозелли обращался со мною, какъ съ своей плѣнницей. Содрогаясь отъ гнѣва, я прошептала:

— Подлецъ! Какъ могли вы дойти до подобной низости!

— Полно-те, Луиза! прервалъ онъ меня. Къ чему браниться? Развѣ я не исполнилъ всѣхъ вашихъ желаній?.. Вы хотѣли издать «Исторію моей жизни». Я не противорѣчилъ вамъ... Вѣдь, это новый источникъ доходовъ, которыми, я надѣюсь, вы не откажетесь подѣлиться со мною... Впрочемъ, всѣ деньги будутъ приходить на мое имя, и я полагаю, что вы не откажете удѣлить на мою долю 25 процентовъ изъ этого новаго имущества...

Моему негодованію не было предѣловъ.

— Вы не пытаетесь даже скрывать низменныхъ инстинктовъ, побуждающихъ васъ играть эту недостойную комедію!.. воскликнула я. Вамъ нужны мои деньги и ничего больше, не правда ли?.. Такъ нѣтъ же, вы не получите ни гроша, слышите ли?.. Вы можете принудить меня временно остаться здѣсь. Но лучше я откажусь отъ своей пенсіи и буду терпѣть лишенія, чѣмъ соглашусь выдать вамъ хотя одну лиру...

Тозелли пожалъ плечами.

— Все это слова, Луиза, одни слова. Но вы измѣните свое рѣшеніе, увѣряю васъ...

Я должна была покориться, такъ какъ попытка бѣжать вызвала бы въ Фіезоле и во Флоренціи новый шумный скандалъ.

Скрѣпя сердце, выписала я въ Фіезоле Боби и мою горничную, Лизу, которыхъ я оставила во Флоренціи.

Я заперлась въ своей комнатѣ, гдѣ Лиза прислуживала мнѣ. Всѣ попытки Тозелли помириться со мною разбивались о мою неприступную холодность. Въ видѣ развлеченія я составляла списокъ своихъ вещей, такъ какъ не сомнѣвалась, что подобное положеніе не можетъ долго продолжаться.

Каждая подробность инвентаря была для меня источникомъ новыхъ оскорбительныхъ открытій. Весь домъ представлялъ какой то хаосъ, между тѣмъ какъ уѣзжая, я оставила все въ образцовомъ порядкѣ. Я убѣдилась, что кто то пользовался моими платьями, носилъ мое бѣлье. Вскорѣ я узнала, что въ моемъ отсутствіи мужъ поселилъ въ виллѣ свою любовницу... Я вспомнила, что за два дня до моего отъѣзда въ Лондонъ въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Фіезоле приходила молодая женщина, которую Тозелли представилъ мнѣ въ качествѣ своей кузины. Послѣ этого посѣщенія Тозелли вдругъ измѣнилъ свое поведеніе и далъ мнѣ разрѣшеніе предпринять путешествіе въ Лондонъ, противъ котораго такъ возставалъ до тѣхъ поръ. Какъ могла я такъ слѣпо повѣрить ему?.. Не успѣла я уѣхать, какъ «кузина» была водворена въ виллѣ Пагануччи... Иронія судьбы!.. Тозелли получалъ изъ Саксоніи деньги, необходимыя для ея содержанія, но этого ему показалось недостаточно: и онъ осмѣлился позволить своей любовницѣ носить мои вещи, кружева и шитье, привезенныя изъ Дрездена!..

Принцесса остановилась, такъ какъ слезы мѣшали ей продолжать эту скорбную повѣсть. Наконецъ, она овладѣла собою.

— Однажды Лиза вбѣжала въ мою комнату, продолжала она. «Баринъ вышелъ изъ дому, доложила она мнѣ. Онъ взялъ съ собой Боби и велѣлъ передать вамъ, что онъ хочетъ навѣстить вмѣстѣ съ нимъ дѣдушку и бабушку». Я не подозрѣвала его коварства, но вскорѣ должна была убѣдиться, на что способенъ этотъ человѣкъ. Наступили сумерки. Я тщетно ждала возвращенія Боби и его отца. Пролетѣла ночь. Ихъ все еще не было. Только тогда его подлый поступокъ предсталъ передо мною во всей своей неприглядной наготѣ, я не хотѣла уступить его требованіямъ, и онъ не задумался взять въ залогъ мою собственную плоть и кровь, моего сына.

Мнѣ оставалось только предоставить моему адвокату полную свободу дѣйствій и ждать исхода судебнаго процесса. Въ моемъ горѣ мнѣ пришлось стать лицомъ къ лицу съ безчисленными затрудненіями и безконечными хлопотами, платить долги, оставленные г. Тозелли! Наконецъ, убитая горемъ, я покинула Флоренцію и пріѣхала къ вамъ, чтобы излить вамъ свою душу... Теперь вамъ все извѣстно, Модъ... Я говорила вамъ одну только правду...

Вотъ что разсказала мнѣ Луиза Саксонская. Ея разсказъ дышалъ искренностью. Ея пребываніе во Флоренціи и въ Фіезоле вызвало цѣлое море клеветы и лживыхъ сообщеній, еще болѣе отвратительныхъ, если сопоставить ихъ съ истиной.

На другой день послѣ этой исповѣди принцесса уѣхала въ Брюссель, чтобы тамъ въ тиши уединенія ждать 21 ноября, дня, когда во Флоренціи долженъ начаться ея процессъ о разводѣ. Странное совпаденіе: этотъ самый день былъ днемъ ея бракосочетанія съ саксонскимъ королемъ.

Прежде чѣмъ покинуть Лондонъ, принцесса отправилась посовѣтоваться со своимъ врачемъ, докторомъ Броунъ-Томсономъ. Послѣдній нашелъ упадокъ силъ и предписалъ ей полный покой.

Черезъ нѣсколько дней я видѣлась съ докторомъ Томсономъ и привожу здѣсь отрывокъ изъ нашей бесѣды. Докторъ Броунъ Томсонъ съ особеннымъ интересомъ относился къ вопросамъ о наслѣдственности въ династіи Габсбурговъ и написалъ на эту тему спеціальный научный трактатъ.

— Эти Габсбурги, сказалъ онъ мнѣ, вспомнивъ о посѣщеніи принцессы, положительно уклоняются отъ нормальнаго типа здоровыхъ людей, и виновата въ этомъ ихъ наслѣдственность. Блестящіе, обаятельные, даровитые, они отличаются странностями, иногда чудачествами... И принцесса Луиза не составляетъ исключенія... Если въ обычныхъ условіяхъ жизни она можетъ служить образцомъ спокойствія и благоразумія, въ критическіе моменты она совершенно неспособна бороться съ нервными бурями и потрясеніями. Она теряетъ самообладаніе, испытываетъ припадки паническаго страха, свойственные нѣкоторымъ нервнымъ недугамъ... Но бѣда въ томъ, что, придя опять въ нормальное состояніе, она попадаетъ въ такія условія жизни, которыя не даютъ ей возможности успокоиться и окрѣпнуть. Можно-ли послѣ этого удивляться, что непрерывныя потрясенія, гибельныя для нервной натуры, приводятъ ее къ катастрофамъ?.. Иначе и быть не можетъ... Она требуетъ снисхожденія и во всякомъ случаѣ не заслуживаетъ презрѣнія, на которое такъ щедры черствые и невѣжественные люди!

Бѣдная, бѣдная Луиза! Бѣдная принцесса, испытавшая всю горечь жизни!

Да, докторъ Томсонъ совершенно правъ: Луиза Саксонская не заслуживаетъ презрѣнія. Она не обладаетъ, правда, добродѣтелью многихъ свѣтскихъ женщинъ и дѣвушекъ, которыя въ любви видятъ лишь средство составить себѣ положеніе или обезпечить себѣ возможность наслаждаться роскошью жизни. Съ высоты своей незапятнанной репутаціи онѣ охотно принимали на вѣру гнусную клевету, распускаемую на счетъ принцессы и ежедневно доходившую до саксонскаго двора.

А между тѣмъ, если-бы Фридриху-Августу была извѣстна истина! Если-бы онъ зналъ, какими качествами обладаетъ та, которой онъ когда то отдалъ свое сердце! Если-бы онъ зналъ, какъ ее терзаетъ раскаяніе!

Много говорили о раздражительности принцессы Луизы Саксонской. Могу засвидѣтельствовать, что видѣлъ ее всегда терпѣливой и покорной своей участи, съ достоинствомъ встрѣчавшей тяжкіе удары судьбы. Нельзя съ большимъ благородствомъ носить терновый вѣнецъ, чѣмъ носитъ его эта несчастная принцесса, изгнанная и униженная.

Да, если-бы Фридрихъ-Августъ зналъ!.. Если-бы онъ зналъ, что она никогда не произноситъ его имени безъ глубокаго волненія; что она готова отдать жизнь, чтобы загладить причиненныя ему огорченія! Если-бы онъ могъ себѣ представить, какія муки испытала эта женщина послѣ разлуки съ нимъ, я думаю, что сердце его должно было-бы смягчиться и онъ не рѣшился-бы безжалостно отказать ей въ единственной радости, которой она жаждетъ въ этой жизни: видѣть своихъ дѣтей, жить вблизи нихъ!

Но Фридрихъ-Августъ, котораго прозвали «самымъ печальнымъ королемъ въ Европѣ», никогда не узнаетъ всего этого, а клевета попрежнему постарается заглушить въ его сердцѣ жалость къ той, которая такъ много выстрадала.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 318.

въ совмѣстно съ этой комиссіей измѣнять проекты въ отношеніи направленія линіи сообразно съ мѣстными условіями.

А. И. Любинскій. Я считаю телефонъ такою же насущною потребностью для населенія, какъ медицина, ветеринарія и агрономія. Его польза несомнѣнна во всѣхъ проявленіяхъ жизни. Будь у насъ телефонъ и было бы меньше тѣхъ иллюминацій, которыми была охвачена наша деревня во время освободительнаго движенія. Словомъ, телефонъ имѣетъ громадное значеніе и этого, конечно, никто не можетъ отрицать. Но я не могу согласиться съ приведеннымъ въ докладѣ финансовымъ планомъ осуществленія сѣти. Къ сожалѣнію, и здѣсь, какъ вообще въ отношеніи правительственныхъ учрежденій въ родѣ телеграфа и т. п., смотрятъ на дѣло съ точки зрѣнія дохода. Принципъ совершенно неправильный. Совершенно не то наблюдается въ Западной Европѣ, а на Англію можно указать, какъ на страну, еще доплачивающую на содержаніе телефоновъ, телеграфовъ и т. п. учрежденій. Управа совершенно не вводитъ насъ въ заблужденіе, опредѣляя стоимость телефонной сѣти въ 50,000 руб. Расцѣнка предметовъ въ смѣтѣ поставлена очень низкая. Я думаю поэтому, что стоимость гораздо увеличится, если еще признать необходимымъ обслуживаніе сѣтью сѣверной части уѣзда. Но если даже сѣть обойдется въ 50,000 р., то совершенно неправильнымъ представляется пополненіе части этой суммы путемъ взиманія такой высокой платы, какая предположена въ докладѣ управы къ полученію отъ желающихъ присоединиться къ сѣти. Здѣсь непомѣрно высокая плата предусмотрѣна собственно за присоединеніе, за пользованіе телефономъ и за дополнительный аппаратъ. Развѣ можно, напримѣръ, платить среднему обывателю 75 р. за пользованіе телефономъ, тогда, какъ вы знаете, подъ тяжестью такой же высокой платы въ Кіевѣ стонутъ даже состоятельные люди. Неправильнымъ представляется также предположенное управою дѣленіе на три группы платы за пользованіе телефономъ. Напримѣръ, съ правительственныхъ учрежденій предположено взимать 60 руб., а со всѣхъ прочихъ лицъ и учрежденій, за исключеніемъ торгово-промышленныхъ предпріятій, 75 руб., но развѣ средній обыватель богаче казны? Конечно, при такихъ условіяхъ управа на большее число чѣмъ 150 предположенныхъ ею абонентовъ и не можетъ разсчитывать, тогда какъ собственно правильная постановка телефоннаго дѣла должна заключаться въ томъ, чтобы было не 150, а 1500 абонентовъ, а для этого нужно понизить плату за присоединеніе и пользованіе телефономъ и разъ это земское дѣло, то и средства на него надо дать изъ общеземскихъ суммъ, какъ это дѣлается въ отношеніи народнаго образованія, медицинской помощи и другихъ. Управою внесено на пополненіе 50,000 р. 5,000 руб. изъ ассигнованій по смѣтѣ 1912 г. на улучшеніе дорогъ. Такъ какъ при существованіи телефона значительно сокращается пользованіе дорогами, то совершенно свободно изъ дорожныхъ ассигнованій можно взять на телефонъ не 5,000 руб., а 10,000 руб., что вмѣстѣ съ предположенными ассигновками изъ запасной суммы и пособіемъ отъ губернскаго земства составитъ 20,000 руб., а остальные 30,000 руб. представлялось бы справедливымъ не брать отъ населенія, а отнести на земскія смѣты будущихъ лѣтъ. Станьте же на эту точку зрѣнія, что телефонъ не долженъ давать земству дохода, что благо, если не придется доплачивать и что услугами телефона должно пользоваться по возможности все населеніе и въ особенности та средняя его часть, которая, платя земскіе налоги, собственно не пользуется ни земской школой, ни земской медициной.

Г. К. Минутъ. Устройство телефона можно, конечно, только привѣтствовать. Быстрота сообщеній есть необходимость не только культуры, но и жизни. Я всецѣло присоединяюсь къ докладу управы объ устройствѣ телефона, но въ нѣкоторыхъ частяхъ финансированія проекта я не согласенъ съ управой и высказываюсь за то, чтобы устройство произведено было не за счетъ смѣтныхъ ассигнованій и при томъ не хозяйственнымъ образомъ, а путемъ отдачи съ подряда.

В. К. Тритшель. Конечно, удешевленіе пользованіемъ телефона—это идеалъ. Думаю, что было бы хорошо, если бы пользованіе имъ было бы совершенно безплатное. Но съ практической стороны это невозможно. Стремясь къ удешевленію пользованія телефономъ, мы совсѣмъ не будемъ имѣть телефона, какъ равно не было бы желѣзныхъ дорогъ при стремленіи населенія безплатно ими пользоваться. Нахожу вполнѣ справедливымъ и предположенное уѣздною управою распредѣленіе платы за пользованіе телефономъ, оно согласно съ тѣмъ, что, напримѣръ, промышленныя заведенія будутъ больше пользоваться телефономъ, чѣмъ простой обыватель, тѣ же заведенія богаче обывателя и они, конечно, должны платить больше, чѣмъ простой обыватель. Не согласенъ съ тѣмъ, что телефонъ такое же благо для населенія, какъ, напримѣръ, медицина. Это далеко не одно и то же. Поэтому представляю себѣ невозможнымъ одинаковыя ассигновки на то и другое дѣло по земской смѣтѣ. Телефонъ, конечно, большое благо, но въ смыслѣ, напримѣръ, сокращенія сообщеній по дорогамъ онъ важенъ скорѣе для насъ, землевладѣльцевъ, чѣмъ для крестьянъ, для которыхъ дороги не менѣе большое благо. Я вполнѣ присоединяюсь къ докладу управы, который въ деталяхъ, если бы вызвалъ необходимость какихъ либо исправленій, то таковыя могли бы быть произведены управою совмѣстно съ комиссіей, выбрать которую проситъ предсѣдатель управы.

Б. Н. Левестамъ высказывается въ томъ смыслѣ, чтобы населеніе могло возможно больше пользоваться телефоннымъ сообщеніемъ, для чего необходимо понизить плату за присоединеніе и пользованіе телефономъ. Ему представляется при этомъ неправильнымъ высказывающійся въ собраніи взглядъ о богатствѣ казны, въ силу чего ея учрежденія должны будто платить за пользованіе телефономъ большія суммы, чѣмъ то проектировано въ докладѣ управы. Вообще же относительно финансированія проекта онъ высказывается за принятіе его за исключеніемъ займа изъ ассигнованій на улучшеніе дорогъ, какого ассигнованія, по его мнѣнію, трогать не слѣдовало бы, такъ какъ дороги плохія и на исправленіе ихъ нужно имѣть возможно большія средства.

С. Н. Жучковскій высказывается, что сооруженіе сѣти надо было бы отдать фирмамъ и что заимствованіе изъ средствъ на дорожныя сооруженія дѣлать не слѣдовало.

И. В. Самойленко поддерживаетъ взглядъ на настоящій вопросъ А. И. Любинскаго.

Г. А. Вишневскій не видитъ ничего неправильнаго въ томъ, что предположено взять 5,000 руб. изъ ассигнованій на дорожныя сооруженія. Телефонъ это тотъ же путь сообщенія, но только не по грунту, а по воздуху.

И. Г. Кевличъ находитъ невозможнымъ сравнивать телефоны съ медициной и народнымъ образованіемъ, считаетъ нецѣлесообразнымъ 5,000 руб. изъ ассигнованій на дорожныя сооруженія, а также протестуетъ противъ расцѣнки платы за пользованіе телефономъ и, главное, высокой платы за присоединеніе телефона къ магистральной линіи.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принимаютъ участіе тѣ же лица и въ заключеніе собраніе принимаетъ докладъ управы, послѣ того, какъ г. Демченко въ рѣчи своей выяснилъ, что въ будущемъ возможно значительное удешевленіе пользованія телефономъ, а въ данное время предпріятіе это требуетъ большихъ затратъ. Что же касается дешевой платы за телефонъ съ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, то сообщеніе съ ними больше всего нужно самимъ же обывателямъ и значительно сократитъ ихъ расходы по сношенію съ ними въ различныхъ необходимыхъ случаяхъ въ жизни.

Постановлено въ помощь управѣ, по осуществленію устройства телефонной сѣти, образовать комиссію изъ гласныхъ, въ составъ которой вошли: С. П. Жучковскій, А. А. Бихъ, А. И. Любинскій, Г. А. Вишневскій, В. А. Савицкій, Г. К. Минутъ, В. К. Тритшель, П. И. Мерцій и I. Г. Кевличъ.

◆ **Засѣданіе Кіевскаго губернскаго объ обществахъ присутствія.** Вчера, 17 ноября, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи губернскаго правленія состоялось подъ предсѣдательствомъ и. д. губернатора Б. Д. Кашкарова засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія для обсужденія вопроса о закрытіи кіевскаго общественнаго клуба (Б.-Подвальная, 12). Поводомъ къ поднятію вопроса послужилъ имѣвшій мѣсто еще лѣтомъ текущаго года въ клубѣ инцидентъ съ однимъ изъ посѣтителей, который былъ заподозрѣнъ въ нечистоплотной игрѣ и избитъ своими партнерами. Произведеннымъ по этому поводу разслѣдованіемъ былъ установленъ фактъ допущенія азартныхъ игръ въ помѣщеніи клуба. Въ книгѣ записи посѣтителей, среди послѣднихъ оказались два зарегистрованныхъ шулера. Въ виду этого впредь до разсмотрѣнія этого дѣла присутствіемъ, губернаторомъ 5-го ноября было сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣятельности клуба, что и было приведено въ исполненіе.

Присутствіе по дѣламъ объ обществахъ, разсмотрѣвъ детально это дѣло, постановило ограничиться принятой мѣрой наказанія—временнымъ закрытіемъ клуба и дальнѣйшей дѣятельности его не прекращать.

◆ **Порча телеграфной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** Въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ дней въ районѣ нѣкоторыхъ линій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ прошли значительные дожди при температурѣ въ 1—2 градуса мороза. Благодаря этому телеграфные провода покрылись льдомъ значительной толщины и начали обрываться. Въ дополненіе къ этому 13 и 14 ноября разразилась сильнѣйшая буря, свалившая на землю массу телеграфныхъ столбовъ. Бурей же было сорвано и спутано масса телеграфныхъ проводовъ. Особенно свирѣпствовала буря на участкѣ Жмеринка—Бирзула. Прошла буря также на Елисаветградской линіи, въ районѣ станц. Христиновка (оборваны провода въ четыре стороны), на Уманской линіи, на Могилевской и Новоселицкой. Въ общемъ бурей свалено до 1.000 телеграфныхъ столбовъ. Благодаря этому, на нѣкоторыхъ участкахъ произошелъ перерывъ въ прямомъ телеграфномъ сообщеніи, и телеграммы пришлось посылать кружнымъ путемъ. По окончаніи этой сильнѣйшей бури, управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ были немедленно приняты самыя энергичныя мѣры прежде всего для возстановленія прямыхъ телеграфныхъ сообщеній, а затѣмъ для поднятія и установки сваленныхъ и вывернутыхъ съ основаніями телеграфныхъ столбовъ. Для этого привлечено до 600 рабочихъ, которые производятъ исправленія днемъ и ночью. Въ настоящее время уже представилась возможность установить прямое телеграфное сообщеніе на участкѣ между станціями Жмеринка и Юрковка на остальныхъ участкахъ сообщеніе возстанавливается. Вся срочная корреспонденція все время передается по телеграфу, не срочная-же пересылается поѣздами. Убытки, нанесенные Юго-Западнымъ дорогамъ гололедомъ и бурей, по приблизительнымъ подсчетамъ, выражаются суммой въ 30.000 руб. Для наблюденія на мѣстѣ за работами по возстановленію телеграфныхъ линій выѣхалъ начальникъ службы телеграфа дорогъ инженеръ А. А. Коркушко.

◆ **Къ постройкѣ «Дворца правосудія».** Сегодня въ зданіи присутственныхъ мѣстъ состоится совѣщаніе изъ лицъ судебнаго вѣдомства и представителей города и университета относительно постройки «Дворца правосудія». Зданіе это предполагается построить въ усадьбѣ анатомическаго театра и расположить въ этомъ зданіи всѣ судебныя установленія. Въ виду того, что это мѣсто принадлежитъ университету, для вознагражденія его предполагается отвести соотвѣтственный участокъ земли на Батыевой горѣ, близъ клиническаго городка.

◆ **Особый судъ для малолѣтнихъ.** Въ понедѣльникъ, 21 ноября, въ 2 часа дня, въ зданіи Кіевскаго окружного суда, въ залѣ 2-го гражданскаго отдѣленія, членъ кіевскаго патроната Ю. П. Новицкій сдѣлаетъ докладъ на тему: «Особый судъ для малолѣтнихъ въ Россіи въ связи съ вопросомъ о введеніи его въ Кіевѣ».

Правленіе патроната приглашаетъ на это засѣданіе всѣхъ членовъ общества представителей мировой юстиціи г. Кіева. Послѣ доклада предполагается обсужденіе мѣръ къ скорѣйшему введенію новаго института въ Кіевѣ.

◆ **Ко второму Менделѣевскому съѣзду въ Петербургѣ.** Попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ сообщилъ начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и директорамъ народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа, что министръ народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 29 ноября сего года увѣдомилъ его о томъ, что со стороны министерства народнаго просвѣщенія не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію начальникамъ и преподавателямъ учебныхъ заведеній участвовать во второмъ Менделѣевскомъ съѣздѣ, имѣющемъ состояться съ 21 по 28 декабря сего года въ Петербургѣ.

◆ **Уменьшеніе наказанія.** 24 октября на Мало-Владимірской ул. задержаны были за буйство двое неизвѣстныхъ пьяныхъ. При сопровожденіи ихъ въ участокъ, какъ мы сообщали, толпа пыталась отнять отъ городового задержанныхъ. Въ помощь городовому пришлось вызвать отрядъ городовыхъ, который разсѣялъ толпу. Въ толпѣ этой, какъ выяснено было дознаніемъ, принимали участіе нѣсколько воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, которые въ административномъ порядкѣ были подвергнуты арестамъ до 1 мѣсяца и денежнымъ штрафамъ до 50 р. Затѣмъ въ виду ходатайства арестованныхъ, было произведено вторичное разслѣдованіе дѣла, причемъ виновность участниковъ скандала подтвердилась. Въ настоящее время и. д. кіевскаго губернатора Б. Д. Кашкаровъ, по случаю высокоторжественнаго дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, призналъ возможнымъ уменьшить административное взысканіе, наложенное по этому дѣлу на вольнослушателя Кіевскаго политехническаго института, великобританскаго подданнаго, Персифаля Варда—до 2 недѣль ареста, студенту политехническаго института Н. Казанцеву—уменьшить штрафъ до 30 р., студентамъ Майстренко и Гоменко и слушателямъ коммерческаго института Бирюкову и Минервину—до 20 руб. штрафа каждому. Въ отношеніи остальныхъ арестованныхъ оставлено въ силѣ прежнее административное взысканіе.

◆ **Ходатайство домовладѣльцевъ улицъ, прилегающихъ къ Сѣнному базару.** Вчера, 17 ноября, группа домовладѣльцевъ улицъ, расположенныхъ въ районѣ Сѣнного базара, обратилась въ городскую думу съ ходатайствомъ о неупраздненіи Сѣнного базара, какъ о томъ ходатайствуютъ домовладѣльцы Бульварно-Кудрявской улицы, по тѣмъ соображеніямъ, что Сѣнной базаръ обслуживаетъ густо-населенный районъ—Большую Подвальную, Рейтарскую, Срѣтенскую, Стрѣлецкую, Большую Житомірскую, часть Львовской и другія улицы и жителямъ этой мѣстности посылать за провизіей на Галицкій базаръ и далеко, и неудобно (крутой обратный подъемъ). Помимо оставленія Сѣнного базара, подавшіе заявленіе ходатайствуютъ о приведеніи этого базара въ санитарный и благоустроенный видъ.

◆ **Заботы земства объ улучшеніи дачныхъ пароходныхъ сообщеній.** Предсѣдатель Кіевской уѣздной земской управы В. Я. Демченко обратился къ предсѣдателю правленія общества пароходствъ по р. Днѣпру и его притокамъ Д. С. Марголину съ слѣдующимъ оффиціальнымъ письмомъ: «Считая одной изъ насущественныхъ потребностей населенія развитіе путей сообщенія, Кіевское уѣздное земство поставило своей цѣлью стремиться къ осуществленію этой задачи.

Организовавъ и предпринявъ рядъ работъ въ различныхъ пунктахъ Кіевскаго уѣзда, земство съ особеннымъ вниманіемъ отнеслось къ улучшеніямъ сообщенія по Днѣпру, путей, по которымъ стекается въ Кіевъ масса жителей не только изъ южной части Кіевскаго уѣзда, но и всей Кіевской губерніи. Выполнивъ работы по сооруженію подъѣздного пути къ пристани въ м. Ржищевѣ, земство намѣтило помимо этого необходимость подобныхъ же сооруженій въ Трипольѣ и цѣлый рядъ мѣръ болѣе или менѣе серьезныхъ, имѣющихъ цѣлью облегчить населенію доступъ къ Днѣпру. Земство считало бы, однако, что работы его въ этомъ дѣлѣ не кончились, если бы оно не обратилось къ обществу пароходства на Днѣпрѣ за содѣйствіемъ въ его начинаніяхъ.

Общество пароходствъ по Днѣпру и его притокамъ могло бы оказать существенную поддержку земству въ работахъ по созданію благопріятныхъ условій сообщеній. Въ этомъ отношеніи наиболѣе желательно было-бы: увеличеніе числа пароходныхъ рейсовъ въ районѣ Кіевскаго уѣзда, выработка наиболѣе удобнаго расписанія для жителей дачныхъ мѣстностей, число которыхъ несомнѣнно увеличится съ развитіемъ дачной мѣстности въ Плютахъ, болѣе льготный тарифъ для пригородныхъ мѣстностей, улучшеніе конструкціи пароходовъ и много тому подобныхъ мѣропріятій».

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу дневного дѣтскаго пріюта на Монастырской улицѣ отъ А. В. Л. 5 р., всего съ прежними 59 руб.

◆ **Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.** Въ редакцію «Кіевлянина» присланы пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: врача Н. К. 3 р., поручика Шанскаго 3 р., діакона I. Списовскаго 2 р. 7 к., учит. С. Могиневскаго 3 руб., Я. М. Настенко 5 р., К. Шимко 5 руб., священника о. В. Черногора 1 р. и И. Новицкаго 20 р., итого 42 р. 7 к.

◆ Въ субботу, 19 ноября, въ физіологической аудиторіи университета (входъ съ южныхъ воротъ) въ 8 час. вечера состоится очередное засѣданіе **общества кіевскихъ врачей.** Предметы его: а) Научная часть: 1) д-ръ А. Г. Лурье—Демонстрація больного (pemphigus foliaceus); 2) д-ръ В. М. Кудишъ и д-ръ А. Г. Лурье—демонстрація больного (lepra tuberosa et anaesthetica); 3) д-ръ В. М. Кудишъ—„Bromoderma vegetans"; 4) д-ръ А. В. Леонтовичъ—демонстрація гальванометра Эйнтговена для изученія дѣятельности человѣческаго сердца. Б) Административная часть: текущія дѣла.

◆ Въ субботу, 19 ноября, въ 7 час. вечера въ аудиторіи Ботаническаго кабинета университета состоится **9-е очередное собраніе Кіевскаго общества естествоиспытателей,** посвященное памяти В. И. Бѣляева. Предметы засѣданія: 1) Е. Ф. Вотчалъ—В. И. Бѣляевъ. Очеркъ жизни и дѣятельности; 2) С. Г. Навашинъ—Научныя заслуги В. И. Бѣляева въ области морфологіи и цитологіи; 3) В. В. Финнъ—Работы В. И. Бѣляева по эмбріологіи голосѣмянныхъ.

◆ **Отчетъ** о спектаклѣ 14 ноября въ пользу недостаточныхъ учениковъ Кіевской 2 гимназіи. Отъ благотворительнаго спектакля, даннаго въ пользу недостаточныхъ учениковъ Кіевской 2 гимназіи 14 ноября 1911 года въ драматическомъ театрѣ А. Н. Кручинина, театральнаго сбора поступило въ кассу общества вспомоществованія 278 руб. 3 коп., а за исключеніемъ расхода въ 1 руб. 50 коп. на гербовыя марки, 276 руб. 53 к. Кромѣ того поступило бенефицій на сумму 196 руб. 60 к., а всего—473 руб. 13 коп. Правленіе общества приноситъ глубокую благодарность А. Н. Кручинину, гг. жертвователямъ, артисткамъ и артистамъ, принимавшимъ участіе въ спектаклѣ и всѣмъ лицамъ, посѣтившимъ спектакль и содѣйствовавшимъ его успѣху.

◆ **Кражи.** Проживающая въ д. № 1 по Большой Подвальной ул. кр. Анна Очеретъ заявила, что у нея въ квартирѣ изъ запертой на замокъ корзины похищены 313 руб. Въ кражѣ подозрѣвается бывшая прислуга потерпѣвшей Марія Кожукалова, которая задержана.

У проживающаго въ д. № 67 по Кузнечной ул. кр. Николая Галкина изъ квартиры со взломомъ замка у дверей совершена кража домашнихъ вещей на сумму 383 руб.

Въ усадьбѣ Александровской больницы около 6 час. вечера 16 ноября изъ помѣщенія прислугъ Анны Гулеватой и Іустиніи Ильченко черезъ окно, которое злоумышленники взломали, совершена кража мелкихъ денегъ и вещей на 20 руб. По подозрѣнію въ кражѣ задержанъ кр. Владиміръ Рудниковъ, 19 лѣтъ.

Въ д. № 5 по Жилянской ул. изъ чердака кр. Ирины Плясецкой вечеромъ 16 ноября совершена кража бѣлья на 25 руб.

◆ **Пожары.** Въ д. № 23 по Бульварно-Кудрявской ул. вечеромъ 16 ноября въ фруктовомъ павильонѣ кр. Арсенія Матвѣйчука, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ керосиновой лампой, вспыхнулъ пожаръ, во время котораго попорчены бывшіе тамъ товары, на сумму до 200 руб.

Вчера въ 6-мъ часу пополудни въ усадьбѣ № 14 по Набережно-Крещатикской ул. отъ неизвѣстной причины загорѣлся одноэтажный каменный сарай, служившій складомъ для муки. Пожаръ продолжался нѣсколько часовъ и прекращенъ только къ 10 часамъ вечера. Работали три городскія пожарныя отдѣленія и дружина вольнаго пожарнаго общества. Убытки отъ пожара достигаютъ суммы свыше 10,000 руб.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера днемъ на углу Мало-Владимірской и Гоголевской ул. рабочій П. С—ко, 17 лѣтъ, неимѣющій въ настоящее время занятій, покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Врачемъ скорой помощи отравившійся доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Безправные евреи.** Въ д. № 45 по Владимірской ул. чинами Старокіевскаго участка задержаны 8 евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ.

◆ **Смерть въ участкѣ.** Около 6 часовъ вечера 16 ноября вблизи дома № 2 по Воздвиженской улицѣ поднятъ былъ неизвѣстный пьяный, по виду рабочій, находившійся въ безсознательномъ состояніи. Въ участкѣ неизвѣстный вскорѣ скончался. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

◆ **Санитарные осмотры.** Въ районѣ Подольскаго участка 16 ноября произведенъ рядъ санитарныхъ осмотровъ конфектныхъ фабрикъ, пряничныхъ заведеній и ресторановъ. Осмотрѣны конфектныя фабрики Исаака и Якова Фастовскихъ, Іосифа Маршака, пряничное заведеніе Ильи Каплана, рестораны Ершовой, Борисова, столовая Короба. Во всѣхъ осмотрѣнныхъ помѣщеніяхъ найдены санитарныя нарушенія.

Въ районѣ Печерскаго участка осмотрѣны 6 булочныхъ и пекаренъ, 3 молочныхъ, 15 бакалейныхъ лавокъ, 9 мясныхъ лавокъ, 3 трактира и 16 пивныхъ. Грязнѣе другихъ оказались помѣщенія мясныхъ лавокъ.

◆ **Несчастный случай.** Вчера днемъ черезъ узкій, высокій мостъ, проходящій надъ путями Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и ведущій къ желѣзнодорожной колоніи, проходилъ рабочій Гавронскій. Мостъ этотъ, повидимому, плохо очищенъ отъ выпавшаго на дняхъ снѣга, который подмерзъ и представляетъ скользкую поверхность. Благодаря этому Гавронскій поскользнулся и упалъ съ большой высоты, ударившись головой о землю. Вызванный врачъ скорой помощи нашелъ его уже мертвымъ.

◆ **Убитые поѣздами.** 16 ноября на 79 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Фастовъ, пассажирскимъ поѣздомъ № 8, шедшимъ въ Кіевъ, былъ настигнутъ кр. Иванъ Смольницкій, 35 лѣтъ, находившійся на полотнѣ дороги. Колесами паровоза Смольницкій былъ разрѣзанъ на нѣсколько частей.

Въ тотъ же день при отходѣ со станціи Бердичевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, товарнаго поѣзда № 306, на ходу этого поѣзда пытался вскочить на тормазную площадку кр. Никита Верезанскій, 22 лѣтъ. Прыжокъ по несчастью оказался неудачнымъ, Верезанскій оборвался и туловищемъ попалъ подъ колеса вагоновъ, которыми былъ раздавленъ на смерть. Трупы убитыхъ переданы жандармской желѣзнодорожной полиціи.

◆ **Карманные воры.** 16 ноября на Прорѣзной ул. около д. № 1 задержанъ при покушеніи на карманную кражу кр. Григорій Головатый.

Въ д. № 6 по Дмитріевской ул. днемъ 16 ноября задержаны кр. Панкратій Лазаренко и Иванъ Черепьянко при покушеніи на кражу изъ кармана у кр. Емельяна Шевченко кошелька съ 18 руб.

◆ **Прибыли** 17 ноября и остановились въ гостиницахъ:

Эрмитажъ: изъ Житоміра—С. Ѳ. Доманскій, Москвы—В. Шрейберъ, тоже—Л. Р. Емелина, Черкассъ—М. Р. Гаркавенко, членъ Госуд. Думы, с. Катротяны, Браиловскаго уѣзда—Р. А. Вокаръ, тоже—Ц. Г. Вокаръ, м. Тальное, Кіевской губ.—В. И. Москвинъ.

Гладынюка: изъ Луцка—В. И. Богдановичъ, Бердичева—Д. Бончковскій, Кременчуга—В. Д. Іосифовъ, Курской губ.—А. А. Клементьевъ, Саратова—М. К. Ужевскій, Волочиска—Н. В. Нестеровскій, Цетинье—В. Г. Рачинскій, Чернигова—И. Т. Хараховскій, Самарской губ.—Н. И. Шлиттеръ, Богоруславскаго уѣзда, Самарской губ.—Ѳ. М. Сумкина, Под. губ.—А. М. Добросельскій, Житоміра—Ѳ. В. Жирицкій, им. Хотяченъ, Волынской губ.—В. Н. Заремба, Житоміра—В. И. Полетика, Гонедя—инж.-тех. И. Ш. Тауберъ, Лохвицы—П. Г. Чепелевъ, Нѣжина—дѣйст. ст. сов. П. С. Коробка, Курска—I. Гуле.

„Россія": изъ Бѣлой-Церкви—ст. сов. П. А. Конскій, Гайсина—С. В. Сестринцевъ, им. Бутижаоецъ—К. К. Лисовскій, Сотники—Е. Д. Воскресенская, Бурты—Г. В. Вольскій, Сотники—П. Е. Варварскій, Курска Н. О. Томачевъ, Таращи—А. И. Левицкій, Одессы—И. Клапавичъ-Бечичъ, Прилукъ—С. В. Скрябинъ, Таращи—П. А. Лаппискій, Щигрова—В. Г. Поповъ, Кременчуга—Г. П. Масловъ, Бахмача—М. Я. Яковлевъ, Москвы—Г. Д. Лапчинскій, Варшавы—Э. Геблеръ, Бѣлой-Церкви—П. С. Литвиненко, Москвы—С. К. Косецкій, Бѣлой-Церкви—М. М. Рыжукевичъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 317 „Кіевлянина" моя рѣчь передана неточно и можетъ повести къ недоумѣніямъ, когда будутъ читать ее потомъ отпечатанной въ „Университетскихъ Извѣстіяхъ".

Репортеръ пишетъ, что В. А. Караваевъ ввелъ „въ употребленіе цѣлый рядъ совершенно новыхъ, неизвѣстныхъ ранѣе, офтальмологическихъ операцій (операція косоглазія, искусственнаго зрачка, катарактовъ и пр."). Ни одной новой дотолѣ неизвѣстной операціи, ничего новаго въ наукѣ В. А. Караваевъ не сдѣлалъ. Я это прямо говорю. Онъ только утверждалъ эти операціи въ обиходѣ русскаго офтальмолога.

Проф. **А. Шимановскій.**

Городская дума.

Въ среду, 16 ноября, состоялось второе засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ гор. голова **И. Н. Дьяковъ**; присутствовало 55 гласныхъ.

По разсмотрѣніи ряда мелкихъ вопросовъ дума уважила **ходатайство дамскаго комитета при Кіево-Юрковецкомъ Макарьевскомъ братствѣ** о предоставленіи ему участка городской земли, мѣрою 184 кв. саж. по Верхне-Юрковецкой улицѣ подъ постройку пріюта.

На очереди **разсмотрѣніе ходатайства антрепренера городского театра С. В. Брыкина объ отмѣнѣ постановленія театральной комиссіи о наложеніи на него штрафа въ 500 руб.**

Гор. голова докладываетъ думѣ, что г. Брыкинъ возбудилъ ходатайство о допущеніи его въ собраніе думы для дачи объясненій по этому вопросу.

Гл. **Савенко** заявляетъ, что допущеніе въ думу городского контрагента создастъ опасный прецедентъ. Если сегодня они допустили въ думу для дачи объясненій антрепренера городского театра, то какое мы имѣемъ право затѣмъ отказывать въ этомъ другимъ контрагентамъ.

Гор. голова высказывается за допущеніе антрепренера въ засѣданіе думы, т. к. онъ спеціалистъ своего дѣла и городскому управленію небезынтересно выслушать его объясненія. Да и практика городского управленія указываетъ, что когда разбираются спеціальные и важные вопросы, то приглашаются свѣдущія лица.

Гл. **Шефтель** замѣчаетъ, что это не первый прецедентъ, и указываетъ на имѣвшее мѣсто допущеніе въ засѣданіе думы г. Бородая. Да и это не имѣетъ серьезнаго значенія, т. к. это вѣдь не предрѣшаетъ вопроса.

Послѣ этого приглашается въ собраніе думы С. В. Брыкинъ.

Предсѣдатель театральной комиссіи **А. А. Кихъ** докладываетъ сущность вопроса. Изложивъ думѣ права и обязанности театральной комиссіи, докладчикъ указалъ, что театральная комиссія, обсудивъ въ засѣданіи своемъ 18 сентября составъ труппы, пришла къ заключенію, что труппа требуетъ извѣстнаго пополненія и предъявила къ антрепренеру извѣстное требованіе, которое, по договору, должно быть исполнено въ мѣсячный срокъ. Однако, мѣсяцъ прошелъ, требованіе комиссіи было неисполнено, въ виду чего театральная комиссія, опять таки дѣйствуя на основаніи договора, постановила наложить взысканіе въ 500 руб. Послѣ этого антрепренеръ вошелъ въ комиссію съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ этого штрафа. Но такъ какъ никакихъ измѣненій въ составѣ труппы къ лучшему не произошло и требованіе комиссіи оставалось неисполненнымъ, то театральная комиссія не нашла возможнымъ штрафа снять и предложила антрепренеру обратиться съ ходатайствомъ о снятіи взысканія въ думу. Заканчиваетъ свой докладъ А. А. Кихъ указаніемъ на то, что и до сихъ поръ, по свѣдѣніямъ комиссіи, ея требованіе о пополненіи труппы не исполнено.

С. В. Брыкинъ, ходатайствуя передъ думой о сложеніи штрафа, проситъ думу отрѣшиться отъ мысли, что для него имѣютъ какое-нибудь значеніе размѣры штрафа. При тѣхъ громадныхъ убыткахъ, которые онъ несетъ, сумма этого взысканія не можетъ играть существенной роли, и сумму эту въ случаѣ сложенія взысканія, онъ внесетъ на благотворительныя цѣли. Но штрафъ этотъ имѣетъ для него моральное значеніе. Далѣе г. Брыкинъ указываетъ, что по положенію театральнаго рынка онъ не имѣлъ возможности выполнить требованія театральной комиссіи и для подтвержденія своихъ словъ проситъ думу, отложивъ разбирательство этого дѣла по существу, до слѣдующей сессіи, пригласить свѣдущихъ лицъ—рецензентовъ мѣстной прессы и лицъ, стоящихъ во главѣ музыкальнаго міра, которые бы освѣтили настоящее положеніе театральнаго рынка.

А. А. Кихъ согласенъ, что въ театральномъ дѣлѣ могутъ быть вопросы, обсужденіе которыхъ не доступно гласнымъ театральной комиссіи. Но бываютъ и такіе вопросы, для разрѣшенія которыхъ не нужно спеціалистовъ. Но при обсужденіи даннаго вопроса антрепренеръ участвовалъ въ засѣданіи и вполнѣ согласился съ комиссіей. Есть вещи, говоритъ А. А. Кихъ, которыя ясны для всѣхъ. Лучшій судья тому, что труппа городского театра слаба,—публика.

Гл. **Энстеръ** указываетъ, что тѣ надежды, которыя возлагались на г. Брыкина при сдачѣ ему думой театра, не оправдались. Первое время дѣло велось еще такъ-сякъ, теперь же дѣло ведется изъ рукъ вонъ плохо. Отовсюду слышатся нареканія на думу—прямо таки стыдно показаться. Ораторъ считаетъ, что ни у кого рука не подымется снимать этотъ штрафъ. Театральная комиссія была болѣе чѣмъ снисходительна и нужно ее просить, чтобы впредь она относилась къ дѣлу строже.

С. В. Брыкинъ говоритъ, что успѣхъ дѣла прежде всего, конечно, касается его, такъ какъ имъ положено и много трудовъ, и много средствъ. Такъ какъ его ходатайство основано не на буквѣ договора, поэтому то онъ и обратился въ думу. Вопросъ въ томъ, что въ настоящее время ощущается бѣдность въ хорошихъ силахъ и эта бѣдность вполнѣ извѣстна свѣдущимъ лицамъ. Но чтобы не быть голословнымъ по этому вопросу, онъ проситъ думу спросить свѣдущихъ лицъ. Поэтому онъ положительно утверждаетъ, что не только послѣ одного, двухъ, но послѣ десятикратныхъ требованій театральной комиссіи онъ не въ состояніи выполнять того, что можетъ она по контракту отъ него потребовать. Если думѣ будетъ угодно, заканчиваетъ г. Брыкинъ, судить по пункту договора, то у него нѣтъ данныхъ для снятія штрафа.

Гл. **Горбуновъ** интересуется узнать, предприняты ли антрепренеромъ уже какіе либо шаги для сформированія состава оперы на будущій годъ, такъ какъ къ этому необходимо приступать уже теперь.

С. В. Брыкинъ на это отвѣчаетъ, что пока онъ въ этомъ направленіи никакихъ шаговъ не предпринималъ, да и вообще онъ не увѣренъ, будетъ ли существовать въ будущемъ году.

Послѣ этого городской голова предлагаетъ С. В. Брыкину покинуть залъ засѣданія, такъ какъ дума приступаетъ къ преніямъ.

Гл. **Дитятинъ** находитъ желательнымъ широкую освѣдомленность о положеніи дѣла и указываетъ, что если дума изъявитъ согласіе услышать мнѣніе спеціалистовъ, то мы не должны принимать на себя никакихъ обязательствъ.

Гл. **Горбуновъ** указываетъ, что штрафъ былъ положенъ по такому ясному вопросу, что нѣтъ надобности въ арбитражной комиссіи. Да и вообще городу нѣтъ никакого дѣла, есть ли теперь пѣвцы или нѣтъ. Дѣло въ городскомъ театрѣ поставлено крайне неудовлетворительно, и это прежде всего отразилось на посѣщаемости театра. Указавъ на умѣнье прежнихъ антрепренеровъ кіевской оперы находить прекрасныхъ пѣвцовъ, ораторъ говоритъ, что антрепренеры, хорошо ведущіе дѣло, тратятъ на дѣло больше, за то и пріобрѣтаютъ больше. Штрафъ сложенъ быть не долженъ.

Гл. **Савенко.** Публика плохо ходитъ въ театръ потому, что тамъ мало-интересное зрѣлище. Доказательствомъ этому служатъ и отзывы печати, и отношеніе публики. Въ послѣднее время ораторъ объѣхалъ 5 сосѣднихъ губерній и бесѣдовалъ съ различными лицами о кіевской оперѣ. Въ Волынской и Подольской губерніи, напримѣръ, ему говорили, что въ Житомірѣ и Каменцѣ бываютъ оперныя труппы не хуже кіевской и отсюда, благодаря удобному сообщенію, ѣздятъ теперь слушать оперу не въ Кіевъ, а въ Петербургъ. Вообще, всюду говорятъ, что въ Кіевѣ отмѣнно плохая труппа. Ораторъ вспоминаетъ 6 лѣтъ антрепризы Бородая. Правда, онъ окончилъ ее плохо, но потому, что у него не было средствъ, но онъ умѣлъ находить силы. Не у него отбивали хорошихъ артистовъ, а онъ ихъ отбивалъ у другихъ, давая большія деньги. Ораторъ опасается, что въ будущемъ году труппа будетъ хуже еще, чѣмъ теперь, потому что всѣ оперныя силы законтрактовываются въ ноябрѣ и декабрѣ. Ораторъ припоминаетъ открытый ему Бородаемъ передъ отъѣздомъ изъ Кіева секретъ, какъ можно въ Кіевѣ нажиться, держа оперную антрепризу. Для этого нужно имѣть «халтурную» труппу, т. е. изъ учениковъ. Труппа эта дешева и хотя въ теченіе сезона театръ будетъ пустовать, но за то будутъ прекрасные сборы на праздникахъ Рождества и на контрактахъ. Постомъ приглашаются гастролеры. Въ концѣ концовъ антрепренеръ въ большихъ барышахъ. Такъ теперь ведется дѣло въ городскомъ театрѣ. Оперное дѣло въ Кіевѣ падаетъ. Въ заключеніе ораторъ выражаетъ признательность театральной комиссіи и ея предсѣдателю за удивительно безпристрастное и корректное отношеніе къ порученному ей дѣлу.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** указываетъ, что при обсужденіи этого вопроса стали не на тотъ, а именно очень широкій путь. Центръ тяжести, по мнѣнію оратора, въ томъ, есть ли въ Россіи тенора и баритоны.

Гл. **Іозефи** замѣчаетъ, что на широкій путь стала не дума, а г. Брыкинъ, и ораторъ признаетъ правильнымъ широкое обсужденіе вопроса. Онъ бы согласился на сложеніе штрафа, если бы г. Брыкинъ сказалъ, что у него остальная часть труппы прекрасна. Между тѣмъ, все, что есть въ труппѣ,—это или посредственность, или же еще хуже. Брыкинъ, ставъ на широкую точку, не правъ. Вся его постановка—ниже посредственности. Всѣ прежніе хорошіе артисты упущены. Далѣе положеніе такое нетерпимо. Въ будущемъ году мы должны ожидать еще худшаго. Тѣ огромныя жертвы, которыя городъ понесъ на постройку театра и теперь несетъ—совершенно не оправдываются. Штрафъ слагаемъ быть не долженъ.

Гл. **Гусевъ** сравниваетъ прежнюю и теперешнюю постановку опернаго дѣла въ Кіевѣ и указываетъ, что теперешняя изъ рукъ вонъ плоха. Между тѣмъ, ранѣе оперная сцена въ Кіевѣ считалась образцовой и отсюда была открыта артистамъ широкая дорога. Того высокаго чувства, которое мы раньше испытывали, теперь испытывать не приходится, и оно смѣнилось чувствомъ разочарованія. Наша комиссія даетъ антрепренеру указанія, но они не исполняются. Высказывается за оставленіе штрафа, такъ такъ сложеніе его можетъ нанести обиду театральной комиссіи.

А. А. Кихъ, резюмируя пренія, указываетъ, что если бы дума сложила штрафъ, то комиссія въ этомъ не видѣла бы для себя обиды, т. к. она дѣйствовала на основаніи контракта. По контракту антрепренеръ долженъ представить къ извѣстному сроку списокъ труппы. Это было сдѣлано и театральная комиссія сдѣлала свои указанія. Такимъ образомъ, антрепренеръ былъ предупрежденъ. Протестуетъ противъ огульнаго осужденія труппы, т. к. въ составѣ ея есть много хорошихъ силъ и доказательствомъ является то, что комиссія предъявила требованіе относительно опредѣленныхъ голосовъ. Судить о томъ, можно ли достать извѣстные голоса, нельзя, т. к. это зависитъ отъ размѣровъ средствъ. Мы требуемъ только исполненія, которое не портило бы впечатлѣнія. Театральная комиссія нашла, что антрепренеръ не выполнилъ требованія въ отношеніи двухъ голосовъ—тенора и баритона. Выполнить это требованіе теперь довольно трудно. Но здѣсь есть смягчающее обстоятельство—частная погрѣшность пополнена, т. к. г. Брыкинъ пригласилъ одно лицо, которое удовлетворило театральную комиссію, но съ формальной стороны здѣсь есть отступленіе. Въ заключеніе указываетъ, что быть можетъ дума признаетъ возможнымъ сложить штрафъ, но только при условіи, чтобы это не имѣло характера указанія на неправильныя дѣйствія театральной комиссіи.

Гор. голова указываетъ, что большинство ораторовъ высказалось съ укоризной относительно веденія въ Кіевѣ опернаго дѣла. Но нужно учесть то обстоятельство, что пѣніе—даръ Божій; одинъ годъ на рынкѣ есть хорошіе голоса, другой нѣтъ. Да и кромѣ того приходится считаться съ серьезной конкурренціей—Императорской сценой, которая забираетъ все лучшее. Что театральная комиссія дѣйствовала правильно, это призналъ и антрепренеръ. Съ формальной стороны можетъ быть и правильно было бы утвердить штрафъ, но нужно учесть и другія обстоятельства. Мы сегодня жестоко отнеслись къ артистамъ, которые отдаютъ свои таланты публикѣ, и ихъ нужно пожалѣть. Но въ этомъ дѣлѣ есть еще одно обстоятельство: если антрепренеръ признаетъ невозможнымъ продолжать дѣло, то на мостовой останется 200 человѣкъ. Если хотите быть мягче—можете принять его предложеніе о вызовѣ спеціалистовъ, которые ознакомятъ думу съ положеніемъ вопроса.

На разрѣшеніе думы прежде всего былъ поставленъ вопросъ о сложеніи штрафа. Дума большинствомъ 43 противъ 10 голосовъ высказалась за отклоненіе ходатайства г. Брыкина о сложеніи штрафа. Такимъ образомъ, вопросъ о приглашеніи спеціалистовъ отпалъ.

По обсужденіи двухъ мелкихъ вопросовъ засѣданіе думы было прервано до слѣдующаго дня.

Н. И.

Наука, литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Теперь выяснилось, что г. Лелива послѣ нѣсколькихъ дебютовъ остался въ Кіевѣ на текущій сезонъ. Это обстоятельство, однако, нисколько не мѣняетъ печальнаго положенія опернаго дѣла въ городскомъ театрѣ. Публика попрежнему отсутствуетъ въ зрительномъ залѣ, что несомнѣнно не можетъ не отразиться на общемъ настроеніи тоски и скуки, царящемъ теперь въ нашемъ храмѣ искусства. Ко всему этому въ исполненіе оперъ въ послѣднее время вкралось какое то безразличное, не серьезное отношеніе къ дѣлу со стороны руководителей художественной

частью дѣла, смотрящихъ сквозь пальцы на разныя, порою излишнія проявленія бѣдной изобрѣтательности артистовъ. Напримѣръ, въ среду, 16 ноября, на представленіи «Паяцовъ»—старый, опытный пѣвецъ г. Каміонскій, можетъ быть, съ цѣлью разсѣять тоску, уже второй разъ прибѣгаетъ къ такому дешевому эффекту: онъ выходитъ на сцену съ трубой, оглашая залъ неистовыми фальшивыми трубными звуками... и въ этомъ ему никто не препятствуетъ за неимѣніемъ авторитетной власти. Г. Лелива, выступившій опять въ партіи Каніо («Паяцы»), пѣлъ на этотъ разъ точнѣе въ смыслѣ интонаціи, но все же не доставилъ большого эстетическаго удовольствія: въ речитативахъ и коротких драматическихъ фразахъ звукъ голоса пѣвца въ среднемъ регистрѣ казался жесткимъ, рѣзкимъ. Вообще г. Лелива любитъ придавать вокальному нюансу искусственно-преувеличенную драматическую окраску, влекущую за собой форсированіе звука, ухудшеніе тэмбра. Въ этомъ спектаклѣ въ качествѣ Недды, вмѣсто заболѣвшей г-жи Гашинской, выступила г-жа Рудницкая, въ общемъ недурно исполнившая партію. Для цѣльности олицетворенія образа Недды пѣвицѣ мѣстами не хватаетъ еще сценической увѣренности, свободныхъ пріемовъ игры. Также толково исполняетъ небольшую партію Сильвіо и г. Розпатовскій. О «Сельской чести», предшествовавшей въ томъ же спектаклѣ «Паяцамъ», ничего не могу сказать, такъ какъ изъ нея мнѣ удалось услышать лишь нѣсколько заключительныхъ тактовъ.

А. Каневцовъ.

◆ **Къ юбилею віолончелиста Ф. В. фонъ-Мулерта.** Завтра, 19 ноября, музыкальное училище мѣстнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества празднуетъ 25-лѣтній юбилей музыкально-педагогической дѣятельности своего преподавателя, извѣстнаго въ Кіевѣ віолончелиста Фридриха Вильгельмовича фонъ-Мулерта. Почтенный юбиляръ, сынъ врача, родившійся въ 1859 г., сначала избралъ было карьеру отца, окончивъ въ 1885 году курсъ медицинскихъ наукъ въ Юрьевскомъ университетѣ. Рано проявившаяся его склонность къ музыкѣ иначе направила энергичную дѣятельность. Послѣ полученія высшаго образованія г. фонъ-Мулертъ окончилъ съ отличіемъ курсъ С.-Петербургской консерваторіи въ классѣ игры на віолончели у К. Ю. Давыдова, и вскорѣ былъ приглашенъ въ составъ преподавателей Кіевскаго музыкальнаго училища. За время продолжительнаго служенія въ Кіевѣ г. фонъ-Мулертъ неоднократно съ успѣхомъ выступалъ въ концертахъ—въ Кіевѣ, Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Берлинѣ; кромѣ того, онъ непрерывно состоитъ членомъ струннаго квартета при Кіевскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. Помимо педагогическихъ занятій, Ф. В. удѣляетъ время на сочиненіе пьесъ для віолончели,—оркестровыхъ, которыя нерѣдко демонстрировалъ въ концертахъ. Въ школѣ, кромѣ спеціальнаго класса игры на віолончели, г. фонъ-Мулертъ ведетъ еще и обязательный классъ фортепіано.

◆ **Ученическій вечеръ.** Завтра въ залѣ Императорскаго музыкальнаго училища назначенъ ученическій вечеръ, посвященный сочиненіямъ Листа. Въ программу его, кромѣ извѣстныхъ фортепіанныхъ сочиненій: концерта Es-dur, венгерской фантазіи и рапсодіи № 11,—входятъ еще сочиненія для скрипки, віолончели и нѣкоторые романсы, неизвѣстные публикѣ и исполняемые въ Кіевѣ въ первый разъ.

◆ **Мужской хоръ Берлинскаго пѣвческаго общества „Berliner Liedertafel"**, имѣющаго около 900 членовъ, въ томъ числѣ 260 пѣвцовъ, ежегодно дѣлаетъ концертные турнэ по Германіи и Австріи, а въ прошломъ году въ составѣ 50 пѣвцовъ впервые посѣтилъ Россію и съ успѣхомъ концертировалъ съ благотворительной цѣлью въ Ригѣ, Ревелѣ, Петербургѣ, Выборгѣ, Гельсингфорсѣ и на обратномъ пути въ Стокгольмѣ. Въ настоящемъ году хоръ этотъ приглашенъ Московскимъ пѣвческимъ обществомъ на празднованіе 25-лѣтія общества, а на обратномъ пути, по приглашенію Кіевскаго нѣмецкаго, бывшаго Кіевскаго пѣвческаго общества, празднующаго 50-лѣтній юбилей своего существованія, посѣтитъ Кіевъ и дастъ въ непродолжительномъ времени одинъ только концертъ.

◆ **Библіографія.** «Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX вѣковой ея исторіи». 1911 г. Типографія С. В. Кульженко.

Пріѣздъ Государя Императора въ Черниговъ вдохновилъ черниговскихъ историковъ, во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Василіемъ, которые составили прекрасный трудъ—«Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-вѣковой ея исторіи», посвятивъ его Державному Гостю Чернигова. Трудъ этотъ, дѣйствительно, достоинъ высокаго посвященія. Въ немъ девятивѣковая исторія Черниговской епархіи проходитъ передъ читателемъ не только въ простомъ и ясномъ повѣствованіи о томъ, какъ «въ сумракѣ вѣковъ строилась русская земля, что стала потомъ Русью Святой и необъятной», но и въ художественномъ воспроизведеніи «давно минувшихъ дней, преданій старины глубокой». Въ отчетливыхъ снимкахъ древнихъ пещеръ съ ихъ потемнѣвшими отъ времени иконами и божницами въ изящномъ изображеніи позднѣйшихъ храмовъ съ ихъ золотыми куполами и богатыми сокровищами ризницъ, въ фототипіяхъ древнерусскихъ (сѣверскихъ и черниговскихъ) князей, епископовъ, подвижниковъ ярко оживаетъ героическая Русь, и картины церковно-исторической жизни Чернигова послѣдовательно развертываются, начиная отъ Мстислава Удалого, приплывшаго по Деснѣ, и оканчивая послѣднимъ радостнымъ событіемъ для края—пріѣздомъ въ Черниговъ, тѣмъ же путемъ, Государя Императора.

Да и есть что изъ IX-вѣковой исторіи Черниговской епархіи повѣдать читателю. Обозначимъ краткое содержаніе этого рѣдкаго труда словами преосвященнаго Василія, сказанными имъ въ привѣтствіи Государю Императору, помѣщенномъ въ видѣ предисловія къ изданію: «Черезъ сумракъ вѣковъ, но видна намъ дивная жизнь та, гдѣ строилась русская земля, что стала Русью святою, необъятной. Здѣсь въ пещерахъ горъ борьбу мощную велъ съ сатаною и страстью грѣха духъ великій подвижниковъ, а на Кіевскихъ и Болдиныхъ горахъ враговъ полчища побѣждалъ мощный духъ князей и народа. Здѣсь святители князей вдохновляли на трудъ для блага народнаго, а князья святителямъ помогали строить храмы Божіи и хранили, какъ зѣницу ока, вѣру православную. Здѣсь Мстиславъ Владиміровичъ строитъ Спасовъ храмъ, гдѣ стоишь теперь Ты, Государь; здѣсь племянникъ его Святополкъ Ярославовичъ строитъ храмъ Успенія, гдѣ явилась икона Божіей Матери—Елецкая, а на Болдиныхъ горахъ молитвеннику, совѣтнику и собесѣднику своему преподобному Антонію—храмъ пророка Божія Иліи; здѣсь Давидъ Святославовичъ строитъ храмъ Бориса и Глѣба, а Никола князь, Святоша, въ себѣ самомъ устроилъ дивный храмъ Святого Духа. Но всѣхъ краше для насъ изъ черниговскихъ князей—святой князь Михаилъ Всеволодовичъ. Онъ замученъ въ ордѣ за святую вѣру православную, онъ цѣнилъ ее выше власти земной и короны княжеской. Обагрилась земля кровью мученика, сталъ усердно молиться народъ ему, сталъ душею своею пріобщаться душѣ праведника и любить Русь святую больше прежняго»... Этотъ отрывокъ изъ привѣтствія можно признать какъ-бы оглавленіемъ всей книги, гдѣ съ добросовѣстностію изслѣдователя и любовію благочестиво настроеннаго писателя собрано все касающееся церковной жизни Черниговской епархіи. Картины изъ ея IX-вѣковой исторіи, это—цѣнный вкладъ въ русскую церковно-историческую литературу, которая бѣдна подобнаго рода изданіями.

Изданіе этой книги дѣлаетъ также честь и типографіи «С. В. Кульженко», которая блестяще разрѣшила техническія трудности, иллюстрируя текстъ съ гравюръ и фототипій. Хотѣлось бы, чтобы примѣръ преосвященнаго издателя, черниговскаго епископа Василія нашелъ себѣ подражателей не только въ Кіевской, но и другихъ епархіяхъ, такъ какъ ничто такъ не воспитываетъ въ духѣ преданности и любви къ своей церкви, такъ знаніе своей завѣтной старины. Книги, подобныя разбираемой здѣсь, даютъ такое знаніе.

М. Т.

◆ **Бремъ. Жизнь животныхъ. Четвертое, совершенно переработанное и значительно расширенное изданіе проф. Отто Цуръ-Штрассена въ 13 томахъ. Авторизованный переводъ подъ редакціей профессора психоневрологическаго института Н. М. Книповича. Шестой томъ—Птицы. С.-Петербургъ. Русское книжное товарищество «Дѣятель» VIII+620 стр. Съ 99 рис. въ текстѣ, 35 цвѣтными и черными таблицами и 15 табл. по фотографіямъ. Цѣна тома въ полукожаномъ переплетѣ 6 руб.**

«Жизнь животныхъ» д-ра Альфреда Брема, знаменитаго германскаго путешественника и натуралиста († 1884 года) появилась въ свѣтъ еще лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ и выдержала при жизни автора два изданія; третье изданіе появилось уже послѣ смерти автора (1890—1893), въ значительно измѣненномъ и расширенномъ видѣ: число томовъ увеличено съ 6 на 10, а часть черныхъ таблицъ замѣнена цвѣтными.

Въ настоящее время появляется въ свѣтъ и притомъ одновременно на нѣмецкомъ языкѣ и въ русскомъ переводѣ, классическое сочиненіе Брема, переработанное согласно современному состоянію науки проф. Отто Цуръ-Штрассеномъ, въ сотрудничествѣ съ другими зоологами-спеціалистами, уже въ 13 объемистыхъ томахъ и будетъ содержать около 2,000 рис. въ текстѣ, болѣе 500 цвѣтныхъ и черныхъ таблицъ и 13 картъ въ краскахъ.

«Жизнь животныхъ» Брема сыграла и продолжаетъ играть и понынѣ видную роль въ дѣлѣ распространенія среди образованнаго общества зоологическихъ знаній, любви и интереса къ животному міру въ его разнообразныхъ представителяхъ. Она является чуть ли не единственной въ своемъ родѣ справочной книгой для любителей природы и учителей средне-учебныхъ заведеній, весьма полезной и для зоолога-спеціалиста по всѣмъ вопросамъ, касающимся нравовъ и образа жизни животныхъ, на что и перенесенъ весь центръ тяжести изложенія и едва-ли найдется во всей литературѣ другое подходящее сочиненіе, которое бы давало столь полную картину «жизни животныхъ» и притомъ въ обстоятельномъ и увлекательномъ изложеніи.

Выпускаемый въ свѣтъ первый томъ новаго изданія «Жизни животныхъ» Брема на русскомъ языкѣ (VI томъ всего изданія и 1-й въ отдѣлѣ «Птицы») представляетъ точный переводъ соотвѣтственнаго тома новаго нѣмецкаго изданія.

Новое изданіе, повторяемъ, совершенно переработано сравнительно съ предшествовавшими, уже во многихъ отношеніяхъ успѣвшими значительно устарѣть, существенно пополнено и роскошно иллюстрировано. Помимо значительнаго числа рисунковъ въ текстѣ (99) и черныхъ рисунковъ на отдѣльныхъ таблицахъ, VI томъ новаго изданія содержитъ не мало превосходныхъ цвѣтныхъ таблицъ, исполненныхъ трехцвѣтнымъ способомъ (26) и автотипическія таблицы (15), выполненныя по фотографіямъ съ препаратовъ, скелетовъ и живыхъ животныхъ и съ поразительной иллюзіей передающія рельефъ подлинныхъ объектовъ. Тщательная переработка текста, безукоризненный переводъ, превосходныя иллюстраціи въ высокой степени повышаютъ цѣнность классическаго произведенія покойнаго германскаго зоолога. Бумага и печать не заставляютъ желать лучшаго.

А. Д.

Хроника воздухоплаванія.

Докладъ И. И. Сикорскаго въ политехническомъ институтѣ. Вчера 17 ноября въ электротехнической аудиторіи Кіевскаго политехническаго института состоялся докладъ И. И. Сикорскаго на тему: «Причины авіаціонныхъ катастрофъ и возможность ихъ устраненія».

Въ своемъ докладѣ И. И. Сикорскій указалъ на то, что съ 1908 года вмѣстѣ съ распространеніемъ авіаціи начали учащаться и авіаціонныя катастрофы. Въ 1908 году была всего 1 катастрофа со смертельнымъ исходомъ для авіатора. Въ 1909 году такихъ катастрофъ было 3, въ 1910—30 и въ настоящемъ году до сихъ поръ произошло 73.

По размѣрамъ покрытаго по воздуху разстоянія 1 авіаціонная катастрофа въ 1909 году пришлась приблизительно на 3,000 километровъ, въ 1910 году—на 15,500 километровъ и въ настоящемъ году, считая по начало ноября, одна катастрофа приходилась почти на 50,000 километровъ, пройденныхъ по воздуху. Это, конечно, утѣшительнѣе, но то обстоятельство, что процентъ смертности среди авіаторовъ составляетъ около 4 проц. ихъ наличнаго числа, заставляетъ серьезно обратить на это вниманіе, тѣмъ болѣе, что процентъ авіаціонныхъ катастрофъ пока не обнаруживаетъ замѣтной тенденціи къ пониженію.

Такое количество несчастныхъ случаевъ съ авіаторами И. И. Сикорскій объяснилъ тѣмъ, что являющіеся заказчики аэроплановъ считаются при выборѣ системы аппаратовъ почти исключительно съ ихъ скоростью и не придаютъ почти никакого значенія безопасности пилота и удобству управленія. Въ результатѣ конструкторы, вынужденные гнаться за скоростью, создаютъ очень быстроходные, но хрупкіе и опасные аппараты.

Всѣ авіаціонныя катастрофы, происшедшія до сихъ поръ, докладчикъ раздѣлилъ на четыре категоріи: къ катастрофамъ первой категоріи онъ относитъ аваріи, происходящія отъ несовершенства конструкцій аэроплановъ. Къ этой категоріи относятся большая часть аварій монопланов «Блеріо», «Антуанетъ» и др. Конструкторы этихъ монопланов, въ погонѣ за скоростью, вынуждены были настолько облегчить всѣ части своихъ аппаратовъ, что малѣйшая перегрузка крыльевъ вызываетъ поломку ихъ въ воздухѣ. Къ аваріямъ этой же категоріи относятся несчастія, происходящія отъ порчи проводки къ органамъ управленія. Эти катастрофы являются отчасти и результатомъ небрежнаго ухода за аэропланомъ.

Къ несчастнымъ случаямъ второй категоріи относятся катастрофы, вызванныя неправильностями, допущенными пилотами во время маневрированія.

Эти катастрофы находятся по большей части въ связи съ катастрофами третьей категоріи, вызванными атмосферными явленіями (вѣтеръ, воздушныя ямы, вихри).

Наконецъ, къ аваріямъ четвертой категоріи относятся катастрофы, происшедшія отъ случайныхъ причинъ, часто не имѣющихъ прямого отношенія къ авіаціи.

Приведя рядъ примѣровъ, докладчикъ разобралъ подробно причины большинства наиболѣе извѣстныхъ авіаціонныхъ катастрофъ, демонстрируя ихъ діапозитивными снимками. Разобравшись въ причинахъ авіаціонныхъ катастрофъ всѣхъ категорій, И. И. Сикорскій указалъ на возможность устраненія катастрофъ первыхъ трехъ категорій при соблюденіи конструкторами требованій науки и техники и попутно указалъ на несостоятельность парашютовъ и автоматическихъ стабилизаторовъ для предотвращенія какихъ-бы то ни было катастрофъ. Дѣло въ томъ, что современный аэропланъ передвигается со скоростью не менѣе 20 метровъ въ секунду, а парашюты успѣшно работаютъ при ничтожныхъ поступательныхъ скоростяхъ и скорость 10, 12 метровъ является гибельной какъ для аэроплана, который при этомъ условіи теряетъ способность управляться, такъ и для парашюта, который не сможетъ при этомъ правильно функціонировать.

Слѣдовательно, если бы и удалось приспособить парашютъ къ аэроплану, то имъ все равно нельзя было бы воспользоваться въ случаѣ несчастія.

Что же касается до автоматическихъ стабилизаторовъ, то въ абсолютно тихую погоду, хорошо уравновѣшенный аэропланъ сохраняетъ равновѣсіе безъ всякаго участія пилота. Къ такимъ аппаратамъ относятся бипланы: «Бодронъ», системы докладчика и даже бипланъ «Бреге», вообще очень трудный для управленія. Изъ монопланов этимъ свойствомъ обладаютъ «Антуанетъ», «Этрихъ», «Гарланъ» и нѣкоторые другіе. А въ случаѣ вѣтра никакой автоматъ не можетъ замѣнить разумнаго пилота, такъ какъ при совершенно одинаковыхъ уклоненіяхъ аэроплана отъ равновѣсія, но вызванныхъ различными причинами, приходится поступать различно. Напримѣръ, въ случаѣ приподниманія хвоста аэроплана отъ удара вѣтра, пилотъ его инстинктивно опускаетъ при помощи руля глубины, а въ случаѣ попаданія аэроплана въ воздушную яму (вертикальный нисходящій потокъ воздуха), когда аппаратъ принимаетъ то же положеніе, что и въ предыдущемъ случаѣ, приходится дѣлать обратное, т. е. не опускать хвостъ, а, наоборотъ, поднять его насколько возможно выше, чтобы искусственно получить большую скорость и поскорѣе выбраться изъ неблагопріятнаго мѣста, автоматъ же и въ этомъ случаѣ выравняетъ аэропланъ горизонтально, что обязательно приведетъ къ потерѣ скорости и съ нею управляемости аппарата. Въ концѣ доклада И. И. Сикорскій по просьбѣ присутствовавшихъ доказалъ при помощи чертежа правильность послѣдняго утвержденія, причемъ, основываясь на собственномъ опытѣ, указалъ на то, что авіатору въ такой же степени мало нуженъ «птичій инстинктъ», въ какой моряку безразличенъ «рыбій» и для искуснаго пилота нужны лишь соотвѣтственныя техническія знанія.

А

Среди газетъ.

⁂ Въ виду предстоящихъ думскихъ выборовъ г. Меньшиковъ говоритъ:

Пора правительству готовиться къ выборамъ въ четвертую Думу. Эти выборы покажутъ, имѣемъ ли мы въ лицѣ новаго кабинета сильную власть, или только играющую роль сильной. Оба руководителя предстоящей операціи—В. Н. Коковцовъ и А. А. Макаровъ люди опытные, сдержанные и любящіе достигать поставленныя ими цѣли, но выступать съ тактическими мѣрами имъ слѣдуетъ возможно раньше. Скандалъ въ Дворянскомъ собраніи, нисколько менѣе эфектнымъ политическимъ демонстраціямъ, доказываетъ, что жидо-революціонеры не дремлютъ, что они готовятся, что въ ожиданіи выборной борьбы они воспитываютъ предвыборную толпу. Оживлена пропаганда „лѣвыхъ" идей всяческими способами. Издаются крѣпко-начесноченные народные листки, альманахи, календари, брошюры, картины. Читаются доклады и лекціи. Собираются деньги, устраиваются погруженія агитаторовъ въ народъ и пр., и пр. Правительству, не пугаясь воплей еврейской печати, слѣдуетъ въ отношеніи всего этого сыграть роль „задерживающихъ центровъ" мозга. Къ несчастью, работа правительства значительно осложняется голоднымъ бѣдствіемъ, охватившимъ Востокъ Россіи. Ужъ, конечно, еврейскій лагерь используетъ наше народное отчаяніе во всей мѣрѣ. Но талантливо-налаженная помощь голодающимъ можетъ перестроить народную психологію на другой тонъ. В. Н. Коковцовъ имѣлъ мужество отказать въ организаціи помощи голодающимъ со стороны частныхъ лицъ и земскихъ учрежденій. Подъ флагомъ „помощи" тутъ пошла бы, конечно, необузданная агитація за казенный счетъ. Кормили бы на государственныя средства и возмущали бы противъ того же государства. Взявъ на себя монополію помощи, правительство монополизировало за собой и отвѣтственность за всѣ неудачи. Не страшась этой отвѣтственности, г. Коковцовъ можетъ быть добьется тѣхъ же блестящихъ успѣховъ, что А. В. Кривошеинъ въ дѣлѣ землеустройства. При энергіи и талантѣ, мнѣ кажется, правительство могло бы на дѣлѣ доказать народу, что радикальная болтовня есть болтовня, а хорошо налаженная власть есть единственный способ выводить народъ изъ всякой бѣды, долговременной и случайной.

⁂ Въ «Россіи» г. Н. Сариатовъ отмѣчаетъ то печальное явленіе, что въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе «труднымъ» предметомъ для учениковъ является обыкновенно русскій языкъ, и говоритъ далѣе:

Припоминаю свое время въ гимназіи. Мы писали грамотно даже и безъ особенно усерднаго изученія этимологіи и синтаксиса, думается, главнымъ образомъ потому, что воспитывались на твореніяхъ Тургенева, Достоевскаго, Толстого-романиста. Пушкинъ и Гоголь были для насъ классики, которыхъ мы изучали, но Тургеневъ, Достоевскій, Толстой—были нашими современниками.

Для насъ Гончаровъ, Григоровичъ, Писемскій, Щедринъ, Лѣсковъ—были уже величинами второстепенными въ литературѣ. А теперь берешь Лѣскова и удивляешься удивительной красотѣ настоящаго русскаго языка этого писателя, перечитываешь Гончарова и точно слушаешь музыку...

И послѣ этого берешь Леонида Андреева, Арцыбашева, Каменскаго и бросаешь эту литературу съ досадой, потому что нельзя читать послѣ великаго и прекраснаго—посредственное и жалкое...

А наши дѣти должны питаться этой литературной трухой. Чѣмъ мы зачитывались—имъ неинтересно, далеко отъ нихъ. Надо заставлять ихъ читать дѣйствительныхъ мастеровъ русскаго слова.

⁂ Въ Москвѣ издается журналъ «Музыка». «С.-Пет. Вѣд.» приводятъ слѣдующій образчикъ писаній этого журнала:

Катехоменатъ „мазургін", оглашеніе къ творчеству черезъ архетипъ звукозданія—безконечно и безстрастно длящійся тонъ, свободный отъ вздоха и усилія,—инціація послѣдующихъ степеней звуковой магіи до образованія ключемъ къ высшимъ формамъ полифоническаго развитія, мистицизмъ безличія, абсорбированія внутренняго „я", исполнителя дыханіемъ вѣчности, говорящимъ въ органныхъ регистрахъ,—всѣ эти представленія, полныя значенія и такъ или иначе связанныя въ исходѣ съ основною тягучестью, непрерывностью звука въ органѣ, если и заслуживаютъ здѣсь быть упомянуты, то единственно въ качествѣ неполнѣ незаконнаго достоянія, наслѣдія ab intestato новаго органа.

Отъ такой «музыки» взвоешь не только «катехоменатомъ», но и прямо благимъ матомъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Продолженіе *).

Первымъ изъ защитниковъ говорилъ прис. пов. Феодосьевъ, защищающій полковника Антонова; рѣчь его приблизительно сводится къ слѣдующему. Тяжелое положеніе защиты выступать въ дѣлѣ, когда нѣтъ сочувствія общества къ обвиняемымъ, даже наоборотъ, когда процессъ вызываетъ въ обществѣ обвинительный энтузіазмъ. Необходимо стеречься отъ обвинительнаго энтузіазма. Полковникъ Антоновъ почему то поставленъ во главѣ обвиняемыхъ, но это неправильно и непонятно. Пр. повѣр. Феодосьевъ заявляетъ, что онъ защищаетъ Антонова только по обвиненію въ лихоимствѣ, а пр. повѣр. Карабчевскій взялъ на себя защиту Антонова по обвиненію его въ вымогательствѣ. Нужно вспомнить, говоритъ защитникъ, 1904 г. и массу принятыхъ въ то время пріемной коммиссіей товаровъ и вещей, а между тѣмъ сюда на судъ принесли въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ нѣсколько паръ забракованныхъ подметокъ и за нихъ хотятъ судить полковника Антонова и нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

Обвинительная власть говоритъ о предварительномъ соглашеніи подсудимыхъ на совершеніе приписываемыхъ имъ дѣяній, но этого изъ дѣла не видно. Пріемная коммиссія есть офиціальное учрежденіе, но не преступное сообщество, а потому одно только пребываніе въ пріемной коммиссіи не есть преступленіе. Если брали „по аппетитамъ", брали „по разному", если были лица, которыя совсѣмъ не брали—какое же это предварительное соглашеніе? Вѣдь нельзя же соглашаться на рядъ такого рода дѣйствій. Тогда нужно уже говорить о шайкѣ лицъ, согласившихся на рядъ преступленій. Антоновъ въ лихоимствѣ, по совѣсти, не виновенъ.

Случай съ оксииии забракованными подошвами на судѣ разъяснился въ пользу пріемной коммиссіи. Даже враги Антонова—Гусевъ и Сапожковъ на судѣ утверждали, что кіевская пріемная коммиссія негодныхъ товаровъ не принимала. Если полковникъ Антоновъ на судѣ заявилъ, что онъ взятокъ не бралъ, то это насъ не касается—это дѣло его совѣсти. Дай Богъ, чтобы настоящій процессъ сдѣлался анахронизмомъ въ русской жизни. Я не могу просить объ оправданіи какого либо изъ подсудимыхъ, говоритъ защитникъ, только потому, что „система" виновата въ ихъ проступкахъ, но нельзя и мимо пройти этой системы. Что такое репрессіи? Репрессіи къ благому результату не приведутъ. Нужно самую систему измѣнить. Всѣ отъ мала до велика знали, что дѣлается въ интендантствѣ. При назначеніи въ пріемную коммиссію позаравляли назначенныхъ. Начальство офицеровъ посылало „поправляться" въ пріемную коммиссію. Развѣ послѣ этого нельзя сказать, „что на скамьѣ подсудимыхъ сидятъ лишь „стрѣлочники". Гг. судьи, развѣ нужно было сидѣть свыше 20 дней въ судѣ, если въ рѣчи своей повторить только обвинительный актъ, какъ это сдѣлалъ г. прокуроръ. Это съ успѣхомъ можно было сдѣлать и на другой день послѣ прочтенія обвинительнаго акта.

Допросили по первому началу банду хищниковъ-сдатчиковъ и все это запротоколили и такимъ образомъ составили дѣло. Сдатчики дѣлали записи какъ хотѣли и на кого хотѣли, даже на такихъ лицъ, кои и не помышляли никогда о взяткахъ. Что же это такое? Какъ же можно по такимъ матеріаламъ обвинять людей? Я прошу объ оправданіи полковника Антонова въ лихоимствѣ. Только гармоническое соединеніе сердца и доводовъ ума дастъ вамъ, гг. судьи, возможность вынести тотъ приговоръ, который будетъ не только вашимъ приговоромъ, но и приговоромъ всей страны.

Прис. пов. Лешъ въ рѣчи своей доказывалъ, что въ 1904 г. пріемная коммиссія приняла массу товаровъ, работая при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ; онъ просилъ объ оправданіи полковника Филиппова, находя, что экспертиза разрушила построенное противъ Филиппова обвиненіе въ пріемѣ негоднаго товара.

Прис. пов. Карабчевскій (второй защитникъ полковника Антонова) произнесъ довольно красивую рѣчь, посвященную помимо защиты Антонова и общему положенію настоящаго процесса. Рѣчь г. Карабчевскаго приблизительно заключалась въ слѣдующемъ: Прокуроръ въ своемъ вступительномъ словѣ, увѣнчивая зданіе, созданное сенаторской ревизіей, заявилъ, что интендантское вѣдомство все время было совершенно и невѣдомая для насъ страна, terra incognita, открыть которую удалось только сенатору Гарину. „Не будь сенаторской ревизіи, говорилъ прокуроръ, мы бы ничего не знали объ интендантскихъ порядкахъ". Я долженъ сказать: мы легко забываемъ прошлое. Грозное колесо исторіи вертится и мы все скоро забываемъ, ничему не научась.

Взяточническая система—система историческая. Еще Петръ I чинилъ расправу за взяточничество своей патріархальной дубинкой; дубинка Петра Великаго нѣчто совсѣмъ иное, нежели современные сенаторскія ревизіи, создаваемыя по образцу крупныхъ полярныхъ экспедицій. Дубинка Петра Великаго не имѣла такого широкаго масштаба; она карала единичные случаи, чуть ли не на мѣстѣ преступленія; здѣсь же слишкомъ много деталей, много ложнаго, отдаленнаго временемъ. Не будемъ заглядывать такъ далеко. Мы должны быть благодарны исторіи, она указала намъ, что интендантское вѣдомство давно охвачено взяточничествомъ и порядки его намъ извѣстны. Интересно, что всегда послѣ войны надъ интендантами собиралась гроза. Вспомнимъ о болѣе позднемъ времени. Въ отечественную войну 1812 года также раздавались негодующіе крики и всѣ обвиняли полевого интенданта Канкрина, завѣдывавшаго во время войны провіантскимъ довольствіемъ. Всѣ требовали суда и разслѣдованія, но это не помѣшало впослѣдствіи быть графу Канкрину весьма дѣльнымъ русскимъ министромъ финансовъ. Послѣ крымской кампаніи (1855 г.) полевой интендантъ Затлеръ за злоупотребленія отданъ былъ подъ судъ, но Высочайше помилованъ. Послѣ освободительной войны (1877—78 гг.) снова было привлеченіе интенданта Росицкаго и другихъ. Теперь послѣ войны 1904—1905 гг. повторилась та же старая исторія, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Послѣ каждой войны снаряжаются экспедиціи для контроля дѣятельности интендантскаго вѣдомства. Это открытіе недостатковъ въ интендантскомъ вѣдомствѣ напоминаетъ что-то вродѣ открытія полярныхъ странъ, но, къ сожалѣнію, экспедиціи не достигаютъ цѣли. Такъ, напримѣръ, въ данномъ дѣлѣ ревизія заглянула во всѣ ящики столовъ и конторокъ поставщиковъ Россіи и произвела изъ нихъ выемки документовъ. Размѣръ грандіозный, широкій, но результаты все-таки получились ничтожные. Что-же обнаружила сенаторская экспедиція? Она не обнаружила даже самаго главнаго—негоднаго товара. Среди обвиняемыхъ нѣтъ окружныхъ интендантовъ, нѣтъ большихъ персонъ; самая большая персона въ процессѣ генералъ-майоръ въ отставкѣ, бывшій предсѣдатель пріемной коммиссіи. Работа сенаторской ревизіи свелась къ дѣятельности самаго заурядняго слѣдователя. Затѣмъ защитникъ переходитъ въ своей рѣчи къ уликамъ, имѣющимся въ дѣлѣ противъ его подзащитнаго полковника Антонова, который, по мнѣнію прис. повѣр. Карабчевскаго, можетъ быть и виноватъ во многомъ, но не виноватъ въ пріемкѣ сквернаго товара; онъ не далъ арміи дурного товара и ни одинъ солдатъ не можетъ его упрекнуть въ этомъ. При помощи своего грубаго, настойчиваго и стремительнаго характера онъ добился порядка въ дѣлѣ и строгаго пріема вещей. Сенаторская ревизія сдѣлала только одно опредѣленно важное открытіе—черныхъ по бѣлому было установлено, что взятки—обычай. Говорятъ, и Антоновъ подчинился этому обычаю. Но зачѣмъ же тогда Антонова подавать подъ другимъ соусомъ. Зачѣмъ говорить, что онъ вымогатель, что онъ принималъ негодный товаръ. Говорили—„много кралъ" и „не по чину взялъ—значитъ вымогалъ". Насколько цѣлесообразенъ такой выводъ, кажется, всѣмъ ясно. Статья, по которой карается закономъ взятка, не опредѣляетъ взяточничество, какъ нарушеніе служебнаго долга. Эта статья какая то кокетничающая дама подъ вуалью. Въ настоящее время въ новомъ законѣ, еще не вошедшемъ въ силу, взятка безусловно и категорически осуждена. Затѣмъ защитникъ касается въ своей рѣчи негодности системы пріемки товаровъ и вообще системы интендантства, гдѣ возмутительна уже одна орава сдатчиковъ, стремящихся во что бы то ни стало сдѣлать военнаго чиновника взяточникомъ для своей же пользы. Говорятъ, система не причемъ, но вы здѣсь слышали, гг. судьи, какъ упорно гонялась за капитаномъ Долгимъ взятка, словно назойливая муха. Свидѣтель Макаровъ говорилъ, что виноваты люди, а не порядки. А вспомните дореформенный судъ 50 лѣтъ тому назадъ. Какія творились въ немъ упущенія и злоупотребленія. И только послѣ эпохи великихъ реформъ это исчезло, когда была произведена коренная ломка всего стараго и построено все на новыхъ устояхъ, на новыхъ основаніяхъ. Вспомнимъ таможенное вѣдомство. Та же картина. Ядовитый воздухъ, отравляющій всѣхъ, исчезъ только тогда, когда были произведены реформы въ этомъ вѣдомствѣ. Теперь не слышно о злоупотребленіяхъ въ этомъ вѣдомствѣ. Тамъ увеличено содержаніе служащихъ и установлены совершенно другія правила. Возвращаясь къ вопросу о взяткѣ, защитникъ говоритъ, что взятка—это краеугольный камень въ интендантствѣ, она все и вся, отъ нея, можно сказать, „всѣ качества". Такъ взятку нужно карать, ее нужно гнать. На этой же почвѣ возникло подозрѣніе, что полковникъ Антоновъ вымогалъ. Обвиненіе въ вымогательствѣ легкомысленно бросилъ въ лицо Антонову свидѣтель Сапожковъ, плохо разбиравшійся въ томъ, что такое вымогательство. Этотъ свидѣтель и два другихъ—Гусевъ и Барышниковъ казнятъ и милуютъ. Несмотря на свою внѣшнюю культурность, эти свидѣтели тѣ же Китъ-Китычи, для которыхъ законъ—чего моя нога хочетъ. Это самодурство, купеческая складка—хочу помилую, хочу казню; имъ ошельмовать человѣка ничего не стоитъ; они дѣлаютъ это развязно и могутъ показать и такъ, и этакъ. Чѣмъ же вызвано такое отношеніе къ обвиняемому Антонову? Разумѣется, его грубымъ и стремительнымъ характеромъ. Заканчивая свою рѣчь защитникъ указываетъ, что въ 1904 году, когда Антоновъ ушелъ въ отставку, его прежняя служба нашла себѣ прекрасную оцѣнку со стороны начальства, давшаго ему прекрасную аттестацію. Фактъ вымогательства со стороны Антонова, по мнѣнію защитника, на судѣ не установленъ. Антоновъ въ бытность свою предсѣдателемъ пріемной коммиссіи гниль и гадость не принималъ и при немъ раздѣтыхъ и необутыхъ солдатъ въ войсковыхъ частяхъ не было. Что же касается того, бралъ или нѣтъ взятки Антоновъ, то мы не можемъ требовать отъ него сознанія, ибо не являемся его духовниками—это дѣло его совѣсти.

Послѣ рѣчи пр. пов. Карабчевскаго произнесены были рѣчи еще четырьмя защитниками подсудимыхъ: Тихонова, Баньковскаго, Камсаракана и Даценко.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 318

ОВРУЧЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). 23 истекшаго октября въ г. Овручѣ состоялось первое засѣданіе земскаго собранія, на которомъ былъ разсмотрѣнъ докладъ уѣздной управы объ ассигнованіи пособія на открытіе въ г. Овручѣ учительской семинаріи въ связи съ открытіемъ въ городѣ какого-либо средняго учебнаго заведенія. Принимая во вниманіе ходатайство города и населенія уѣзда о необходимости открыть въ гор. Овручѣ мужскую гимназію, собраніе послѣ довольно продолжительныхъ дебатовъ постановило предоставить открытіе учительской семинаріи правительству безъ всякой субсидіи, а на открытіе мужской гимназіи ассигновать 3,000 руб. и этотъ отпускъ производить ежегодно, имѣя въ виду крайнюю необходимость для населенія въ этомъ учебномъ заведеніи и принимая во вниманіе участіе города, выразившееся въ дарѣ подъ постройку гимназіи $1^1/_2$ десятины усадебной земли и 1,000 руб., ходатайствовать о присвоеніи гимназіи названія «Николаевской» въ память посѣщенія города Овруча Государемъ Императоромъ и избрать, для веденія дѣлъ связанныхъ съ этимъ ходатайствъ, какъ по открытію гимназіи, такъ и по отпуску пособія отъ правительства депутацію въ составѣ земскихъ гласныхъ. Овручъ, насчитывающій въ себѣ около пятнадцати тысячъ жителей, долженъ былъ до сихъ поръ довольствоваться однимъ городскимъ училищемъ съ 150—160 учащимися. Отдаленность Овруча отъ другихъ гимназіальныхъ городовъ, отсутствіе дорогъ, соединяющихъ его съ этими городами, давно заставляла мечтать его обывателей о собственномъ среднемъ учебномъ заведеніи.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

17-го ноября.

Петербургъ, 17 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Сегодня разрѣшена къ напечатанію закрытая часть засѣданія 16 ноября.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

По оглашеніи заявленія 50 членовъ Думы о запросѣ министру юстиціи, **Шубинскій** заявляетъ, что октябристы, находя, что цѣлью запроса является, какъ это выяснилось изъ дѣйствій интерпеллянтовъ, не стремленіе провести его нормальнымъ путемъ черезъ коммиссію, гдѣ доводы интерпеллянтовъ получили бы спокойную оцѣнку, а что ближайшей цѣлью заявленія приходится признать стремленіе продемонстрировать въ односторонней оцѣнкѣ, посредствомъ рѣчей по поводу спѣшности, тѣ событія, которыя обсуждались въ закрытыхъ засѣданіяхъ второй Думы и Сената, что несерьезность запроса обнаружилась двукратнымъ снятіемъ его и что подобныя дѣйствія являются обструкціей, мѣшающей серьезнымъ работамъ,—октябристы признаютъ запросъ неподлежащимъ обсужденію и предлагаютъ вернуть таковой интерпеллянтамъ, выражая пожеланіе, чтобы президіумъ и при повторномъ предъявленіи настоящаго заявленія, не взирая на редакціонныя въ немъ измѣненія, возвращалъ заявленіе вносящимъ его. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Покровскій 2-ой находитъ, что октябристы не хотятъ разсматривать запросъ нормальнымъ путемъ, ибо единственный нормальный путь въ Думѣ—это разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ открыто передъ народомъ. Соц.-демократы хотятъ только одного: раскрытія преступленія противъ идеи народнаго представительства. Но имъ предлагаютъ обсудить вопросъ безъ контроля общественнаго мнѣнія, а потому соц.-демократы запросъ снимаютъ.

Шубинскій проситъ голосовать за предложеніе октябристовъ.

Гегечкори заявляетъ, что предварительный запросъ не можетъ голосоваться, ибо запросъ снятъ, и предлагаетъ возвратить предварительный вопросъ Шубинскому и его фракціи.

Предсѣдатель заявляетъ, что, въ виду снятія интерпеллянтами запроса, и предварительный вопросъ голосованію не подлежитъ, и закрываетъ засѣданіе.

(С.-П. Т. А.).

Въ коммиссіи по запросамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Сегодня въ коммиссіи по запросамъ принятъ большинствомъ двухъ третей голосовъ запросъ 74 правыхъ и націоналистовъ по поводу преступныхъ дѣйствій чиновъ полиціи по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго. Пренія въ коммиссіи длились цѣлый день и были чрезвычайно страстны. Запросъ поддерживалъ въ качествѣ перваго подписавшаго Замысловскій. Противъ принятія запроса высказались представители партій конституціонно-демократической, прогрессивной, мусульманской, трудовиковъ и соціалистовъ. Представитель польскаго кола отъ голосованія воздержался. Октябристы, націоналисты и правые голосовали за принятіе запроса единогласно. Противники принятія запроса горячо отстаивали право полиціи арестовывать гражданъ и держать ихъ въ тюрьмѣ безъ привлеченія арестованныхъ къ слѣдствію. Когда эта оригинальная для лѣвыхъ точка зрѣнія была устранена, то кадеты Тесленко, Герасимовъ и Аджемовъ пытались доказать, что дѣйствія полиціи, арестовавшей и державшей въ заключеніи восьмерыхъ родственниковъ убитаго мальчика могутъ быть закономѣрными, ибо никто де не можетъ доказать, что полиція дѣйствовала не по указаніямъ судебныхъ властей. Закономѣрность арестовъ родственниковъ Ющинскаго горячо отстаивалъ соціалистъ Гегечкори. На пренія въ коммиссію собралось много членовъ Думы, которые съ изумленіемъ слушали страстную защиту полицейскаго произвола со стороны кадетовъ и соціалистовъ.

(Соб. кор.).

Къ запросамъ объ убійствѣ П. А. Столыпина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Печать разныхъ партій выражаетъ разочарованіе рѣчью Макарова, не давшаго обѣщаній устранить прежніе пріемы политической охраны и радикально преобразовать политическую полицію.

(Соб. кор.).

Отзывы печати о выступленіи А. А. Макарова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. По поводу выступленія А. А. Макарова «Свѣтъ» пишетъ: «Положеніе министра внутреннихъ дѣлъ нельзя не признать крайне тяжелымъ. Происшедшее до катастрофы 1 сентября очевидно, не можетъ быть поставлено въ вину нынѣшнему правительству. Нынѣшній министръ не стоялъ тогда во главѣ охраны, слѣдовательно многое изъ того, что тамъ происходило, не можетъ быть ему до конца извѣстно. Съ другой стороны ревизія сенатора Трусевича не доведена до конца. Болѣе интересуетъ общественное мнѣніе, болѣе нервируетъ его вопросъ, будутъ ли преданы законной отвѣтственности всѣ лица, виновныя въ смерти Петра Аркадьевича, какой бы высокій постъ они ни занимали. На этотъ вопросъ, естественно Макаровъ отвѣта не далъ и дать не могъ. Только по окончаніи ревизіи можетъ быть сказано въ этомъ отношеніи рѣшающее слово. Нѣкоторое успокоеніе внесло заявленіе министра, что ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ въ ряды чиновъ охраны не будутъ допускаться такъ называемые агенты сотрудники. Однако мы думаемъ, что этимъ не слѣдуетъ ограничиться. Мы думаемъ, что правительство поступитъ еще мудрѣе и приметъ не только къ свѣдѣнію, но и къ руководству мысль и планъ реформы, предложенной Гучковымъ и поддержанной графомъ Бобринскимъ вторымъ отъ имени націоналистовъ».

(Соб. кор.).

Преемникъ Толмачева.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Продолжаетъ держаться слухъ, что одесскимъ градоначальникомъ будетъ назначенъ архангельскій губернаторъ камергеръ Сосновскій.

(Соб. кор.).

Преобразованіе Восточной академіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Министерство торговли сочувственно отнеслось къ ходатайству общества востоковѣдѣнія о преобразованіи въ высшее учебное заведеніе созданной на средства общества Петербургской такъ называемой практической восточной академіи. Этимъ вопросомъ займется особое междувѣдомственное совѣщаніе.

(Соб. кор).

Въ высшемъ художественномъ училищѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Наибольшіе шансы на избраніе ректоромъ высшаго художественнаго училища въ Петербургѣ на мѣсто академика Беклемишева имѣетъ профессоръ архитектуры Бенуа. Одинъ онъ и будетъ баллотироваться, ибо четверо профессоровъ, также намѣченные въ общемъ собраніи кандидатами, Залеманъ, Дубовской, Преображенскій и Маковскій, сняли свои кандидатуры.

(Соб. кор.).

Интересное дѣло..

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Въ петербургскомъ окружномъ судѣ будетъ слушаться интересное дѣло по обвиненію редактора «Земщины» Глинки-Янчевскаго представителями газеты «Рѣчь», Милюковымъ, Елькинымъ, Набоковымъ и Петрункевичемъ, въ клеветѣ въ печати, которая будто бы выразилась въ утвержденіяхъ «Земщины» о полученіи «Рѣчью» финляндскихъ денегъ.

(Соб. кор.).

Безпартійный національный союзъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. «Новому Времени» телеграфируютъ изъ Вильны, что въ русскомъ собраніи подъ предсѣдательствомъ Станкевича состоялось собраніе учредителей самостоятельнаго губернскаго русскаго безпартійнаго національнаго союза. Избрана комиссія для составленія проекта устава. Въ основу будетъ положенъ уставъ всероссійскаго національнаго союза съ введеніемъ особыхъ статей по мѣстнымъ вопросамъ.

(Соб. кор.).

Къ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Министръ внутреннихъ дѣлъ выразилъ готовность принять сегодня депутацію отъ петербургскихъ просвѣтительныхъ обществъ, которая 12 ноября ходатайствовала у предсѣдателя совѣта министровъ В. Н. Коковцова о допущеніи общественныхъ организацій къ самостоятельному участію въ борьбѣ съ голодомъ.

Выработанный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобренный медицинскимъ совѣтомъ законопроектъ санитарной охраны почвы, воды и воздуха вносится на обсужденіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, послѣ чего получитъ дальнѣйшее движеніе въ законодательномъ порядкѣ.

По телеграфной просьбѣ помощника главнаго врачебнаго инспектора Шмидта, выяснившаго на мѣстѣ недостаточность медицинской помощи для борьбы съ эпидеміями, развившимися на почвѣ голода въ Акмолинской области, противочумная комиссія ассигновала мѣстнымъ властямъ пока 20 тыс. руб. исключительно на медицинскую помощь.

(Соб. кор.).

Турецко-итальянская война.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Телеграммы изъ Вѣны и Берлина сообщаютъ, что Россія и Австрія, совѣтуя Турціи скорѣе заключить миръ, выражаютъ готовность принять посредническое участіе въ переговорахъ Турціи и Италіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Итальянское посольство получило оффиціальныя сообщенія объ успѣшномъ наступленіи итальянскихъ войскъ въ восточную часть Триполійскаго оазиса по направленію къ Хомсу.

(Соб. кор.).

ТРИПОЛИ, 17 ноября. (Отъ спеціальнаго военнаго корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства). Ночь прошла спокойно. На этомъ фронтѣ, въ оазисѣ, продолжается незначительная перестрѣлка. Итальянцы укрѣпляютъ позиціи форта Гении. Резервы занимаютъ фортъ Сиди-Мессри. Войска изъ пустыни возвращены обратно въ резервъ. На позиціяхъ 16-го ноября почти спокойно. Иностранные корреспонденты намѣрены заявить коллективный протестъ противъ истязаній, которымъ турки и арабы подвергли раненыхъ итальянцевъ, захваченныхъ 10 ноября.

САЛОНИКИ, 17 ноября. Въ военныхъ кругахъ нападеніе итальянцевъ считается неизбѣжнымъ. Семьи офицеровъ выѣзжаютъ изъ города. По слухамъ, итальянскій флотъ бомбардировалъ о. Лемносъ. Населеніе въ паникѣ.

ПЕРИМЪ, 17 ноября. Итальянское военное судно бомбардируетъ фортъ Шейхъ-Саидъ.

ТРИПОЛИ, 17 ноября. Непріятель безпрерывно пытается мѣшать работамъ по укрѣпленію итальянскихъ позицій. Арабскій отрядъ обстрѣливалъ возвращавшійся турецкій отрядъ, принятый за итальянцевъ. Итальянское сторожевое судно захватило греческій парусникъ «Сонъ-Никола» съ контрабандой и отбуксировало въ Бенгази.

(С.-П. Т. А.).

Контръ-революція въ Португаліи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ берлинской печати, каждый моментъ можетъ вспыхнуть въ Лиссабонѣ кровавая контръ-революція. Толпа постоянно нападаетъ на республиканскіе отряды. Одна за другой рвутся на улицахъ бомбы. Въ Лиссабонѣ объявлено военное положеніе.

(Соб. Кор.).

Революція въ Китаѣ.

БЕРЛИНЪ, 17 ноября. «Berliner Tageblatt» сообщаетъ, что китайскіе революціонеры, взявъ Ханьянъ послѣ упорнаго боя устроили безпощадную рѣзню маньчжуровъ и ихъ семействъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. «Новому Времени» телеграфируютъ изъ Пекина объ ожесточенномъ штурмѣ революціонерами Нанкина, гдѣ засѣлъ непоколебимо преданный своему долгу маньчжурскій генералъ Чжанскюнь. Ожесточенные его стойкимъ сопротивленіемъ революціонеры объявили, что въ случаѣ взятія Нанкина вырѣжутъ всѣхъ маньчжуръ.

Образовавшееся въ Мукденѣ общество ускоренія реформъ заняло явно революціонную позицію и пытается организовать возстаніе въ Маньчжуріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Китайское посольство въ Петербургѣ утверждаетъ, что имѣются вѣрныя свѣдѣнія о состоявшемся 14 ноября взятіи правительственными китайскими войсками Ханьяна, имѣющаго громадное стратегическое значеніе, почему попытки революціонеровъ укрѣпиться тамъ были особенно упорными.

(Соб. кор.).

ПЕКИНЪ, 16 ноября. Выясняется, что учанскіе революціонеры вступили въ переговоры о перемиріи на три дня для обмѣна мнѣніями съ остальными провинціями о предложеніяхъ правительства.

Хенанское провинціальное собраніе телеграфировало Юанъ-Ши-Каю, что жители провинціи единодушно желаютъ республики.

Въ Тайю-Ань-Фу всѣ ученики военной и полицейской школъ записались волонтерами въ революціонную армію.

По слухамъ, въ Шенси мѣстное революціонное правительство спѣшно набираетъ войска и намѣрено дѣйствовать совмѣстно съ революціонерами провинціи Шенси.

Мѣстный оффиціозъ получилъ частныя извѣстія, что въ Тибетѣ ламы подняли возстаніе и что китайскій резидентъ въ рукахъ бунтовщиковъ.

Защитникъ Нанкина, генералъ Джань-Сюнь, по слухамъ, раненъ бомбой въ ногу. Теляя бѣжалъ.

ВАШИНГТОНЪ, 17 ноября. Американское правительство предложило китайскому, подобно какъ во время боксерскаго возстанія, прислать 2500 солдатъ съ Филиппинъ для поддержанія желѣзнодорожнаго движенія между Пекиномъ и моремъ и для защиты иностранцевъ.

ГИРИНЪ, 17 ноября. Въ виду усиленія дѣятельности хунхузовъ, угрожающихъ городу и ближайшимъ районамъ, по иниціативѣ купечества и горожанъ образованъ комитетъ охраны безопасности для борьбы съ хунхузами. Предположено организовать милицію за счетъ города. Администрація оказываетъ комитету финансовую помощь.

КУАНЬЧЕНЦЗЫ, 16 ноября. По японскимъ свѣдѣніямъ, глава хунхузовъ въ окрестностяхъ Фу-Чжоу объявилъ себя командующимъ первой революціонной арміей Маньчжуріи по назначенію революціоннаго правительства въ Учанѣ. Онъ обратился къ японскимъ консуламъ съ просьбой о сохраненіи нейтралитета.

ВАШИНГТОНЪ, 17 ноября. Оффиціально объявляется, что соединенные Штаты обратились съ предложеніемъ послать войска не къ Китаю, а къ коллегіи иностранныхъ посланниковъ въ Пекинѣ.

ШАНХАЙ, 17 ноября. Здѣсь все спокойно. Изъ Нанкина нѣтъ никакихъ извѣстій. Полагаютъ, что заключено перемиріе до результатовъ переговоровъ съ Ханькоу.

(С.-П. Т. А.).

Конфликтъ съ Персіей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 ноября. (Оффиціально). Со времени приглашенія въ Персію для организаціи въ ней финансовой части извѣстнаго г. Шустеръ-Моргана, который былъ облеченъ званіемъ «финансоваго совѣтника» при шахскомъ правительствѣ, этотъ иностранецъ своимъ явнымъ нежеланіемъ считаться съ законными русскими интересами и требованіями неоднократно возбуждалъ неудовольствіе русскаго правительства и вызывалъ нежелательныя пререканія между послѣднимъ и персидскимъ правительствомъ, которое, естественно, являлось отвѣтственнымъ за дѣйствія своего чиновника. Изъ недопустимыхъ, съ русской точки зрѣнія, распоряженій г. Шустера слѣдуетъ въ особенности отмѣтить назначеніе имъ своимъ агентомъ въ смежную съ Кавказомъ область, въ Азербейджанъ, г. Лекоффра, давно уже обратившаго на себя вниманіе Императорской миссіи въ Тегеранѣ своимъ враждебнымъ къ Россіи отношеніемъ. Въ самое послѣднее время, уже послѣ возникновенія извѣстнаго инцидента съ конфискаціей имущества принца Шоаусъ-Салтане и предъявленія по этому поводу русскимъ правительствомъ уже ранѣе опубликованныхъ требованій, г. Шустеръ позволилъ себѣ помѣстить въ газетѣ «Times» письмо, полное ложныхъ и тенденціозныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ русскаго правительства въ Персіи. Вслѣдъ затѣмъ онъ распорядился перевести это письмо, къ тому же пополненное новыми инсинуаціями на персидскій языкъ, и распространить этотъ переводъ въ Персіи съ явной цѣлью возстановить персовъ противъ Россіи. Съ своей стороны персидское правительство, къ сожалѣнію, не приняло никакихъ мѣръ къ предупрежденію или прекращенію этой вредной дѣятельности г. Шустера. Въ виду совершенной недопустимости такого образа дѣйствій со стороны лица, состоящаго на службѣ персидскаго правительства, и, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что тегеранскій кабинетъ своимъ замедленіемъ исполненій прежнихъ требованій русскаго правительства вынудилъ послѣднее на посылку въ Персію отряда, русское правительство сочло нужнымъ предъявить въ Тегеранѣ слѣдующія новыя требованія: 1) увольненіе гг. Шустера и Лекоффра, положеніе другихъ приглашенныхъ г. Шустеромъ на персидскую службу лицъ должно быть урегулировано въ согласіи съ пунктомъ вторымъ, 2) обязательство персидскаго правительства не приглашать на свою службу иностранцевъ безъ предварительнаго согласія русской и англійской миссій въ Тегеранѣ и 3) возмѣщеніе персидскимъ правительствомъ расходовъ, вызванныхъ нынѣшней экспедиціей въ Персію. Размѣры причитающейся намъ суммы и способы ея уплаты будутъ установлены дополнительно послѣ полученія отвѣта отъ персидскаго правительства. Въ основаніи двухъ первыхъ пунктовъ, изложенныхъ въ требованіи, лежитъ исключительно желаніе русскаго правительства устранить всѣ элементы, нарушающіе традиціонныя дружественныя отношенія между обоими государствами и создающіе одинаково нежелательные для обѣихъ сторонъ поводы къ постояннымъ пререканіямъ. Въ случаѣ неполученія русскимъ посланникомъ въ 48-часовой срокъ благопріятнаго отвѣта на приведенныя выше требованія, русскій отрядъ, сосредоточившійся нынѣ въ городѣ Рештѣ, получитъ приказаніе двинуться вглубь страны.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, соотвѣтствующая нота, заключающая въ себѣ указанныя выше требованія, вручена россійскимъ посланникомъ персидскому правительству сегодня, 16 ноября, въ 12 час. дня.

(С.-П. Т. А.).

Событія въ Персіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 ноября. (Оффиціально). 6 ноября на возвращавшагося изъ города Урміи въ Хой офицера казачьяго конвоя при консульствѣ въ этомъ послѣднемъ городѣ, сотника Бичерахова, который ѣхалъ въ сопровожденіи 20 казаковъ, произведено было нападеніе со стороны разбойничающихъ въ этомъ районѣ курдовъ при участіи, повидимому, и другихъ злоумышленниковъ, причемъ въ послѣдовавшей перестрѣлкѣ означенный офицеръ былъ тяжело раненъ тремя пулями. Въ виду приведеннаго случая, а также общаго отсутствія безопасности на весьма важномъ для насъ въ торговомъ отношеніи караванномъ пути изъ Джульфы черезъ Хой въ Урмію, и принимая во вниманіе, что само персидское правительство совершенно безсильно возстановить и поддерживать въ этой части своихъ владѣній порядокъ, русское правительство рѣшило временно усилить казачій конвой при консульствѣ въ Хоѣ небольшой пѣхотной частью при орудіяхъ. Соотвѣтствующій отрядъ распоряженіемъ кавказскихъ военныхъ властей вмѣстѣ съ симъ отправляется въ городъ Хой, причемъ на него возложена задача установить охрану упомянутаго выше пути.

(С.-П. Т. А.).

Назначеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Членъ кіевской судебной палаты Гедда назначается предсѣдателемъ Винницкаго окружного суда.

(С.-П. Т. А.).

Неосновательная жалоба.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. (Оффиціально). При пріемѣ предсѣдателемъ совѣта министровъ депутаціи отъ петербургскихъ просвѣтительныхъ обществъ по дѣлу объ организаціи общественной помощи населенію пораженныхъ недородомъ губерній, статсъ-секретарю Коковцову была передана полученная членомъ Государственной Думы Скалозубовымъ телеграмма отъ курганскаго отдѣла московскаго общества сельскаго хозяйства слѣдующаго содержанія: „За неимѣніемъ подвижного состава въ достаточномъ количествѣ, подвозка сѣна въ мѣста, постигнутыя неурожаемъ, сильно сократилась, вслѣдствіе чего цѣны на сѣно поднялись чрезмѣрно—до 70 коп. пудъ. Курганскій отдѣлъ московскаго общества сельскаго хозяйства проситъ возможно скорѣе обезпечить Сибирскую желѣзную дорогу подвижнымъ составомъ для всѣхъ нуждающихся въ отправкѣ сѣна». На сдѣланный по поводу приведенной телеграммы запросъ министерство путей сообщенія получило нижеслѣдующую отвѣтную телеграмму отъ начальника Сибирской желѣзной дороги: «Никакихъ заявленій отъ курганскаго сельско-хозяйственнаго общества о неподачѣ вагоновъ подъ перевозку сѣна—въ управленіе дороги не поступало и никакихъ затрудненій въ обезпеченіи перевозки сѣна платформами дорога не испытывала и не испытываетъ. Идя навстрѣчу интересамъ населенія, Сибирская желѣзная дорога производитъ пріемъ къ отправленію грузовъ даже на разъѣздахъ, не открытыхъ для коммерческихъ операцій, почему жалоба курганскаго сельско-хозяйственнаго общества для управленія дороги непонятна. Въ цѣляхъ выясненія истины просилъ черезъ начальника станціи «Курганъ» курганское сельско-хозяйственное общество сообщить факты, причемъ оказалось, что послѣднее свою жалобу основываетъ на заявленіи нѣсколькихъ крестьянъ о недостаткѣ на Сибирской желѣзной дорогѣ вагоновъ-платформъ и что будто имъ отказано въ подачѣ платформъ подъ сѣно, но гдѣ именно отказано, точно указать не могутъ. Для выясненія такого рода жалобы необходимы факты, безъ чего Сибирская дорога лишена возможности производить надлежащее разслѣдованіе».

(С.-П. Т. А.).

Чума.

АСТРАХАНЬ, 17 ноября. 14-го ноября умерли отъ чумы: въ Саганаѣ 1 и въ Кабавчѣ 1.

АСТРАХАНЬ, 17 ноября. 12 ноября. въ Клѣтчагылѣ умерло отъ чумы 3. 16 ноября Джапалаетахъ заболѣлъ 1.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Почтово-телеграфное вѣдомство объявляетъ, что снѣжною бурею и гололедомъ, начавшимися 13 ноября и продолжающимися до настоящаго времени, правильное телеграфное сообщеніе въ районахъ Умань—Казатинъ—Жмеринка—Проскуровъ — Староконстантиновъ — Заславль—Бѣлая Церковь — Монастырище—Христиновка—Шпола прервано, вслѣдствіе чего телеграфная корреспонденція въ этихъ районахъ и проходящая къ Одессѣ и Кишиневу направляется обходными путями, подвергаясь неизбѣжнымъ замедленіямъ.

Въ Государственную Думу внесено особое мнѣніе меньшинства законодательной комиссіи по законопроекту о выдѣленіи изъ состава Царства Польскаго особой Холмской губерніи. Члены меньшинства комиссіи считаютъ законопроектъ о выдѣленіи Холмщины несвоевременнымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Краснымъ Крестомъ возбуждено передъ военнымъ министерствомъ ходатайство объ образованіи комиссіи для испытанія введенной въ германской и австрійской арміяхъ остроконечной пули и выясненія ея значенія съ точки зрѣнія военно-полевой хирургіи и военно-санитарнаго дѣла. Благодаря неустойчивости, названная пуля во время полета переворачивается и проникаетъ въ тѣло въ боковомъ положеніи, причиняя тяжкія раны.

Соединенныя комиссіи Государственнаго Совѣта—законодательная и особая по законопроекту о времени производства занятій въ торговыхъ заведеніяхъ—отклонили думскій проектъ объ отмѣнѣ статьи устава о наказаніяхъ, карающей за самовольный отказъ фабрично-заводского рабочаго отъ работы до истеченія срока найма или безъ предупрежденія хозяина за двѣ недѣли.

Финансовая комиссія Думы, приступивъ къ разработкѣ законопроекта о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ и городскихъ расходовъ, объ участіи казны въ расходахъ земствъ, что составитъ расходъ въ 167 милліоновъ руб., а также о передачѣ земствамъ и городамъ частей нѣкоторыхъ налоговъ и доходовъ казны, высказалась за принятіе на счетъ казны одной трети расходовъ по содержанію земствами лошадей для подводной повинности, за принятіе на счетъ казны полностью денежныхъ расходовъ по разъѣздамъ слѣдственныхъ и полицейскихъ властей и за принятіе на счетъ казны земскихъ расходовъ по этапной повинности, съ зачетомъ въ доходъ казны поступавшихъ въ пользу земствъ штрафныхъ капиталовъ.

Комиссія по судебнымъ реформамъ закончила обсужденіе законопроекта объ измѣненіи правилъ охранительнаго судопроизводства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Высочайше соизволено на присвоеніе сооружаемой въ Костромѣ больницѣ Краснаго Креста наименованія «въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Разрѣшенъ созывъ въ ноябрѣ, въ Москвѣ, съѣзда уполномоченныхъ общеземскихъ организацій по вопросу о направленіи поступающихъ отъ организацій пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: земскія губерніи—черезъ земства, а неземскія—черезъ благотворительныя организаціи.

Министерство торговли предполагаетъ организовать въ 1912 г. рейсы отъ Владивостока къ устью Колымы.

30 ноября въ Баку состоится очередной съѣздъ нефтепромышленниковъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ допустить къ участію въ выборахъ католикоса всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ, обладающихъ полномочіями нѣсколькихъ епархій или являющихся представителями епархій, къ которымъ лично не приписаны.

24 ноября исполнится 50 лѣтъ литературной дѣятельности Буренина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Русско-англійская торговая палата, по ходатайству комитета международной воздухоплавательной выставки и всероссійскаго воздухоплавательнаго съѣзда, предполагаемыхъ въ Москвѣ въ апрѣлѣ 1912 года, вошла въ сношеніе съ великобританскимъ аэроклубомъ въ Лондонѣ въ цѣляхъ привлеченія къ участію въ выставкѣ и съѣздѣ англійскихъ конструкторовъ и авіаторовъ.

МОСКВА, 16 ноября. Киселева завѣщала университету 40,000 рублей на стипендіи.

Душеприкащики Морозовой пожертвовали 50,000 на биржу труда.

Закрытъ союзъ домовладѣльцевъ.

27 ноября въ Москвѣ состоится съѣздъ представителей земствъ по вопросу о помощи голодающимъ.

САРАТОВЪ, 16 ноября. Навигація прекратилась.

ТИФЛИСЪ, 16 ноября. Начальникомъ выступающаго въ Хой отряда назначенъ начальникъ первой кавказской стрѣлковой бригады, генералъ-маіоръ Богшанянъ.

КАЗАНЬ, 17 ноября. Министерство внутреннихъ дѣлъ закупило для обсѣмененія полей въ Казанской губ. 3 милліона пудовъ овса и полтора милліона пудовъ ржи. Закупленный хлѣбъ доставленъ въ губернію. Губернское присутствіе закупило 824.000 п., губернское земство—2,300,000 пуд. Хлѣбъ сосредоточенъ въ наиболѣе пострадавшихъ уѣздахъ: Спасскомъ, Чистопольскомъ, Лаишевскомъ, Тетюшскомъ, въ части Мамадышскаго и Свіяжскомъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 17 ноября. Десна стала.

КОСТРОМА, 17 ноября. На Волгѣ ледоходъ. Переправа затруднительна.

СМОЛЕНСКЪ, 17 ноября. Въ Троицкомъ монастырѣ обнаружены остатки древнѣйшаго храма и кладбища XII вѣка.

БАКУ, 17 ноября. Прибылъ Сердаръ-Ассадъ въ сопровожденіи таврическаго губернатора.

КЕРЧЬ, 17 ноября. Экстернъ Филатовъ, оскорбившій дѣйствіемъ директора гимназіи, приговоренъ судомъ къ четыремъ мѣсяцамъ въ тюрьмы.

ПАРИЖЪ, 16 ноября. Министръ иностранныхъ дѣлъ Сазоновъ, находящійся въ Швейцаріи, увѣдомилъ французскаго министра иностранныхъ дѣлъ о своемъ желаніи, до вступленія въ управленіе министерствомъ, сдѣлать Фальеру и французскому правительству оффиціальный визитъ. Сазоновъ прибудетъ въ Парижъ 23 ноября.

ПАРИЖЪ, 17 ноября. Въ палатѣ замѣчается сильное теченіе въ пользу того, чтобы ратификаціи франко-германскаго соглашенія не предшествовало дебатовъ. Послѣ ратификаціи ожидается обсужденіе интерпелляціи о внѣшней политикѣ, причемъ выступятъ съ разъясненіями Кайо и де-Сельвъ.

ПАРИЖЪ, 17 ноября. Палата депутатовъ приняла смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ съ ассигнованіемъ на секретные расходы 319,118 франковъ. По поводу секретнаго фонда Кайо поставилъ вопросъ о довѣріи.

Гучковъ выѣхалъ изъ Парижа.

ВИНЕРЪ-НЕЙШТАДТЪ, 16 ноября. Поручикъ Питтнеръ полетѣлъ съ авіаторомъ Моска изъ Тріеста въ качествѣ пассажира. При спускѣ аппаратъ ударился о землю. Моска разбился на смерть. Питтнеръ раненъ.

ВѢНА, 16 ноября. Бурныя выступленія чеховъ противъ министра юстиціи вызваны употребленіемъ министромъ выраженія «нѣмецкая Богемія» для обозначенія населенной нѣмцами части Чехіи. Чехи усмотрѣли въ этомъ нарушеніе единства своего королевства и явно враждебное къ нимъ отношеніе Гохенбургера. Въ успокоительномъ заявленіи Гохенбургеръ сказалъ, что онъ воспользовался выраженіемъ, пріобрѣвшимъ въ нѣмецкомъ языкѣ права, безъ намѣренія вызвать конфликтъ государственно-правового характера.

АНТВЕРПЕНЪ, 17 ноября. Забастовка портовыхъ рабочихъ окончилась.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 ноября. Принцъ Зіа-Эддинъ, глава посольства, привѣтствовавшаго въ Портъ-Саидѣ англійскую королевскую чету, возвратился въ Константинополь.

Правительство изъявило согласіе на соединеніе линіи Куманово—Кюстендиль.

БѢЛГРАДЪ, 17 ноября. Скупщина. Лидеръ напредняковъ Новаковичъ, охарактеризовавъ тяжелое положеніе христіанъ въ Старой Сербіи, отмѣтилъ, что, благодаря энергіи Болгаріи, населеніе Македоніи находится въ лучшихъ условіяхъ, и указалъ на слухи объ увеличеніи войскъ въ сербскихъ областяхъ Турціи. Ораторъ спросилъ министра иностранныхъ дѣлъ, какія мѣры приняты къ улучшенію положенія родственнаго населенія. Миловановичъ отвѣтилъ, что съ началомъ итальянско-турецкой войны положеніе въ коссовскомъ вилайетѣ ухудшилось. Увеличеніе войскъ въ пограничныхъ съ Сербіей областяхъ не преслѣдуетъ наступательныхъ цѣлей, а предпринято въ виду внутреннихъ безпорядковъ. Имѣются свѣдѣнія о раздачѣ оружія христіанамъ. Правительство зорко слѣдитъ и, въ случаѣ надобности, приметъ необходимыя мѣры.

ЛОНДОНЪ, 17 ноября. Асквитъ, намѣревавшійся вчера произнести рѣчь въ Темплѣ о филантропическомъ обществѣ, былъ встрѣченъ группой суфражистокъ, криками мѣшавшихъ ему говорить. Асквитъ былъ вынужденъ уѣхать, не сказавъ рѣчи.

ФЕЛЛИНЪ, 17 ноября. Инженеръ Портъ на изобрѣтенныхъ имъ однополосныхъ автомобильныхъ саняхъ совершилъ удачный пробѣгъ съ 6-ю пассажирами со скоростью 45 верстъ въ часъ.

ЛИССАБОНЪ, 17 ноября. Началось разсмотрѣніе дѣла о многочисленныхъ арестованныхъ во время безпорядковъ, преимущественно въ Опорто, обвиняемыхъ въ дѣйствіяхъ противъ республики. Главный обвиняемый приговоренъ къ шестилѣтней тюрьмѣ и къ десятилѣтней ссылкѣ.

КОЛОГРИВЪ, 17 ноября. Умершимъ ветлужскимъ землевладѣльцемъ Лугининымъ завѣщано 15,000 руб. московскому университету для пополненія библіотеки.

БЕРЛИНЪ, 17 ноября. На 81 году жизни скончался извѣстный профессоръ филологъ Фаленъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 17 ноября. Въ верхнюю палату избраны 87 правыхъ, 51 либералъ и 12 соціалистовъ.

ТУЛОНЪ, 17 ноября. На паровомъ катерѣ броненосца «Вольтеръ» произошелъ взрывъ. Одинъ убитъ и нѣсколько человѣкъ тяжело ранено.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Спб. сыскной полиціей, по словамъ «Нов. Вр.», получено сообщеніе о томъ, что нѣсколько дней назадъ въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцовомъ паркѣ изъ запертой комнаты при памятникѣ Великой Княгини Александры Николаевны совершена кража ея портрета работы художника Гау. Воры проникли во дворецъ черезъ открытое окно. Похищенный портретъ акварельной работы въ черной рамкѣ, на которой внизу сдѣлана надпись на французскомъ языкѣ.

—Справочной частью по внѣшней торговлѣ, по словамъ «Осв. Бюро», получено отъ Россійско-Императорскаго генеральнаго консула въ Копенгагенѣ увѣдомленіе о возможности дальнѣйшаго расширенія вывоза въ Данію русской битой птицы и дичи. По словамъ консула, въ одномъ 1909 году въ Данію было ввезено битой птицы и дичи (гусей и утокъ) 1.392 800 датскихъ фунтовъ на сумму 592.000 кронъ, въ томъ числѣ изъ Россіи 1.385,800 датскихъ фунтовъ. Почти весь привозъ принимается городомъ Копенгагеномъ, являющимся, вообще, главнѣйшимъ распредѣлительнымъ центромъ для датской внѣшней торговли.

—13 ноября происходило общее собраніе членовъ Императорскаго московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства. По предложенію Н. П. Шубинскаго собраніе постановило учредить въ память П. А. Столыпина призъ въ 5.000 руб., пожертвовать 5.000 руб. на памятникъ покойному премьеръ-министру и обратиться къ Государю Императору съ выраженіемъ скорби по случаю убійства П. А. Столыпина.

—Любопытный казусъ случился въ Москвѣ: крестьянинъ Москалевъ, явившись въ полицію, заявилъ, что въ Рыбинскѣ онъ убилъ своего товарища, у котораго похитилъ 13 руб. Москалевъ сказалъ, что его все время преслѣдуетъ тѣнь товарища и кошмарныя галлюцинаціи не даютъ ему покоя. Чтобы избавиться отъ угрызенія совѣсти, онъ и прибылъ въ Москву съ цѣлью принести раскаяніе. «Сознавшагося» убійцу арестовали и доставили въ Рыбинскъ. Здѣсь однако же оказалось, что все «сознаніе» Москалевъ выдумалъ съ цѣлью проѣхаться безплатно изъ Москвы на родину.

—Крымскій соляной синдикатъ, оперировавшій, главнымъ образомъ, въ Прибалтійскомъ краѣ, съ 1 января, по словамъ «Земщ.», окончательно распадается и перестаетъ существовать. Право навыработку соли изъ казенныхъ соляныхъ озеръ сдѣлается доступнымъ всѣмъ желающимъ и, надо надѣяться, что цѣна на соль такъ же быстро спустится до нормальной, какъ была взвинчена въ Прибалтійскомъ краѣ до настоящей, очень высокой цѣны.

—За послѣдніе два года сельскими обществами ингушей, живущихъ въ Терской области, вокругъ Владикавказа, по словамъ «Земщ.», открыто 11 народныхъ школъ, по типу русскихъ. Интересно, что это движеніе ингушскаго народа совершается безъ участія общества, имѣющаго въ виду распространеніе русской грамотности среди кавказскихъ горцевъ. Главные расходы на вновь родческія школы покрываются изъ средствъ казны, почвнъ же открытія ихъ принадлежитъ самимъ сельчанамъ.

—«Жоржъ Борманъ» изъ Бердичева. За послѣднее время въ Екатеринославѣ появились, преимущественно въ мелкихъ бакалейныхъ лавкахъ и въ фруктовыхъ погребахъ, конфекты и шоколадныя плитки весьма подозрительнаго качества. Надняхъ сыскная полиція, какъ передаетъ «Рус. Прав.» обнаружила цѣлый рядъ тайныхъ конфектныхъ фабрикъ, вырабатывавшихъ упомянутыя выше, дешевыя конфекты; такъ, въ д. Шабада, по Упорной ул., у Аронова, было найдено до 60 пуд. этикетовъ Кромскаго, «Репоме», «Викторія», «Прогрессъ», «Жоржа Бормана» и т. п. Всѣ эти этикеты оказались искусной подѣлкой настоящихъ. Выяснилось при этомъ, что этикеты выдѣлываются не здѣсь, а въ Бердичевѣ, откуда они и выписываются. Далѣе, у Брагинскаго, по Пушкинскому просп., найдено свыше 15 пуд. такихъ же этикетовъ и значительное количество махорки, продаваемой Брагинскимъ безъ установленнаго разрѣшенія. У Аксельрода (5 Озерный спускъ), наконецъ, была обнаружена вполнѣ оборудованная шоколадная фабрика. Нашлись поддѣльные этикеты шоколада «Русское войско», «Санто», «Американскій» и «Лондонъ». Нашлись жестяныя формы для отливки большихъ плитокъ. Нашлось и значительное количество заготовленнаго уже шоколада. Всѣ обнаруженные этикеты конфискованы, и обладатели ихъ привлекаются къ отвѣтственности заинтересованными фабриками.

—116-тилѣтній старикъ. Атаманъ станицы Староминской, ейскаго отдѣла, по словамъ «Куб. Края», запрашиваетъ владикавказскую городскую управу—во что обойдется содержаніе въ одномъ изъ городскихъ благотворительныхъ учрежденій одного престарѣлаго старика въ годъ и въ то же время спрашиваетъ—можетъ ли быть принятымъ отставной барабанщикъ Андрей Купріяновичъ Нечепоренко, 116-тилѣтній старикъ? Этотъ старикъ долженъ помнить нашествіе французовъ, т. к. въ 1812 году ему было 16 лѣтъ, а въ этомъ возрастѣ тогда уже брали въ солдаты.

—Большой пожаръ на заводѣ для добыванія радія. Въ селеніи Стекляннаго завода подъ Петербургомъ, по Глиняной улицѣ, подъ № 5, находится огромный заводъ Ферганскаго общества для добыванія радія и др. драгоцѣнныхъ металловъ. На заводѣ занято около 100 человѣкъ, работающихъ день и ночь 2 смѣнами. 14 ноября, около 11 часовъ вечера, когда работала ночная смѣна, въ кочегаркѣ вспыхнулъ пожаръ.

Пламя, распространяясь по каучуковымъ проводамъ, со страшною быстротою сразу же перебросилось на смежное, такъ называемое «растворильное» отдѣленіе. Это самое важное отдѣленіе завода; здѣсь производилась промывка радіоактивной руды при помощи соляной кислоты. Здѣсь-же добывались металлы: радій, ванадій и уранъ, причемъ кусочекъ перваго, величиною съ горошину, обходился заводу въ 150 тыс. руб. По телефону вызвали пожарныхъ и нѣсколько минутъ спустя примчалась Шлиссельбургская часть. Пожаръ ограничился лишь кочегаркою, гдѣ оказались неиспорченными всѣ машины и 2 паровыхъ котла, и частью растворильнаго отдѣленія, надъ которымъ выгорѣла крыша и световой фонарь. Заводъ Ферганскаго общества для добыванія радія, по словамъ «Пет. Лист.», является первымъ по величинѣ во всей Европѣ. Вслѣдствіе уничтоженія огнемъ кочегарки произойдетъ временная остановка его дѣятельности.

—«Отвѣтственный редакторъ». Къ костромскому губернатору мѣстный помощникъ прис. повѣреннаго Огородниковъ обратился недавно съ заявленіемъ о своемъ желаніи издавать въ Костромѣ газету «Поволжье», подъ редакторствомъ крестьянина Смирнова. Губернаторъ поинтересовался познакомиться съ будущимъ редакторомъ. Приглашенный въ канцелярію губернатора, Смирновъ, какъ передаетъ «Земщ.», объяснилъ, что онъ ранѣе содержалъ пивную лавку, а въ послѣднее время, не имѣя опредѣленныхъ занятій, продавалъ въ разносъ скоромное масло, почему въ грамотѣ слабъ: читать умѣетъ только по складамъ... Пришлось отказать г. антрепренеру Огородникову и предложить ему «нанять себѣ редактора» хоть немного пограмотнѣе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

17-го ноября 1911 г.

4% Государственная рента	92⁷/₈ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87³/₄ „
4½% „ „ Полтав.	87⁵/₈ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	484 „
„ „ „ второй 1866 г.	373 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	324 „
АкціиС.-Пет.Меж. коммер. банка	540 „
„ „ Учетн. и ссуд.	535 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	400 „
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово"	134½ „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	183 „
„ Путиловскаго завода	144 „
„ Бакинскаго нефт. общества	410½ „
„ Росс. золото-промышл. о-ва	183 „
„ Коломенск. машиностр. зав.	218 „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	715 „
„ Юго-Восточн. жел. дор.	232½ „
„ Моск.-Казанской жел. дор.	600 „
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	155½ „
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	202 „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	300 „
5% заемъ 1905 года	103³/₄ „
5% „ 1908 „	103³/₄ 103³/₈
5% крестьянскія свидѣтельства	100 сд.
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	99³/₄ „
4½% „ „ „	85½ „

Настроеніе съ фондами устойчивое; съ дивидендными бумагами въ общемъ вяло, къ концу биржа съ отдѣльными цѣнностями лучше; съ выигрыш. займами слабѣе.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

17-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе биржи слабѣе.

Выплаты на Петербургъ	216,25 пр. 216,20 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	92,80
Русскій кред. бил. 100 р.	216 45
Частный учетъ	4¼%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	265,50
высшая цѣна	267,50
4% госуд. рента 1894 г.	92,80
4½% заемъ 1909 г.	102,47
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,20
Частный учетъ	3¹³/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103½
4½% „ 1909 г.	101½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,60

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 17 ноября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—10,7	—4,4	—7,0
Баром. при 0° въ миллим.	757,3	756,0	757,4
Влажность въ процентахъ	93	81	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	Вз	Вз
Облач. по 10-ти бальн. сист.	8	2	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—11,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—12,7

Средняя температура за сутки=—7,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на юго-востокѣ Россіи—Уральскъ 780 мм.; область высокаго давленія въ центральной Европѣ—Прага 775 мм., минимумъ въ Исландіи—Рейкіавикъ 724 мм. Незначительные осадки въ Финляндіи и мѣстами на Кавказѣ; температура выше нормы въ сѣверной полосѣ и на востокѣ, ниже—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: небольшіе заморозки въ сѣверной полосѣ и на западѣ, холодно на югѣ, умѣренные морозы въ остальной Россіи, осадки на сѣверо-западѣ и на югѣ.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Пятница. По терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн. отъ 10—2 час. д-ръ Демонцкій, по хирургическимъ болѣзн. отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзн. отъ 10—12 ч. д-ръ Юфа, по ушнымъ, горлов. и носовымъ болѣзнямъ отъ 1—2 ч. д-ръ Айзенбергъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Красильникова, по нервнымъ болѣзн. (въ конторѣ) отъ 12—1 час. д-ръ Лазаревъ

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.

◆ Недоставленныя телеграммы за 16 ноября: Абелевой, Буяльскому, Борщевскому, Вольфсонъ, Керитонфу, Каневскому, Кравуша, Левченко, Морозу, Мелавченко, Ферганъ, Рамо, Райгородскому, Скварскому, Савицкій, Сегалу, Туровѣрову, Френкелю, Чарновскому, Эйгису.

Расписаніе движенія поѣздовъ
(съ 15 октября 1911 г.)
по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ, Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево, Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава.	12 ч. 35 м. н.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоневская.	1 ч. 00 м. н.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ(Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь	4 ч. 40 м. д.	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч. 35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.	5 ч. 30 м. д.	
Служебный II и III кл. до Фастова.	3 ч. 22 м. д.	
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	8 ч. 36 м. в.	9 ч. 10 м. у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. н.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	10 ч. 35 м. в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м. д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м. в.	5 ч. 40 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м. в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 26 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 15 м. в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20 м. в.	6 ч. 30 м. у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 45 м. в.	12 ч. 25 м. д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50 м. у.	11 ч. 25 м. в.
Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м. д.	8 ч. 20 м. у.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.